

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1267

гр. София, 02.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в закрито заседание на 02.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

като разгледа дело номер **1177** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по подадена жалба от Х. М. Ф., гражданин на Афганистан чрез адв. П. срещу разпореждането по чл.60, ал.1 от АПК за предварително изпълнение на Заповед за принудително настаняване на чужденеца в СДНВЧ София при Дирекция "Миграция" № 5386з-17-12.01.2024г. на инспектор Г. М., действащ за Началника на сектор „Миграция“ към ОД на МВР Пловдив. Иска се възстановяване на срока за обжалване на разпореждането за предварително изпълнение на заповедта, като се твърди, че чужденецът е бил задържан без достъп до правна помощ и без възможност да организира защитата си, бил е транспортиран в периода за обжалване от Пловдив до София и му е било обективно невъзможно да организира защитата си.

Предвид отбелязването в пълномощното, приложено към жалбата, че лицето разбира български език и обстоятелството, че чужденецът е съпроводен от [населено място] до [населено място] за настаняване в СДНВЧ София само на 12.01.2024г. - в деня на издаване и връчване на заповедта, а срокът за обжалване на разпореждането по чл.60 АПК изтича след три дни на 15.01.24г., съдът намира, че не са налице основания за възстановяване на срока за обжалване. Възстановяване на срока за обжалване по чл. 161, ал.1 от АПК се допуска, ако пропускането се дължи на особени непредвидени обстоятелства или на поведение на администрацията, въвело жалбоподателя в заблуждение. За такива обстоятелства не са приложени доказателства, поради което искането за възстановяване на срока за обжалване на разпореждането по чл.60 АПК следва да се остави без уважение.

В жалбата, освен искане за отмяна на предварителното изпълнение се прави оспорване и на Заповедта № 5386з-17-12.01.2024г. за принудително настаняване на чужденеца в СДНВЧ София при Дирекция "Миграция", издадена от инспектор Г. М., действащ за Началника на сектор „Миграция“ към ОД на МВР Пловдив. На основание чл. 46а, ал.1 ЗЧРБ заповедта за принудително настаняване в специален дом може да се

обжалва в 14-дневен срок от фактическото настаняване по реда на Административнопроцесуалния кодекс, който срок е спазен.

Предвид горното и на основание чл.46а, ал.2 от ЗЧРБ съдът следва да насрочи делото за разглеждане в о.с.з., поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за възстановяване на срока за обжалване на разпореждането за предварително изпълнение на Заповед за принудително настаняване на чужденец в СДНВЧ София при Дирекция "Миграция" № 5386з-17-12.01.2024г., издадена от инспектор Г. М., действащ за Началника на сектор „Миграция“ към ОД на МВР Пловдив.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ като просрочена жалбата в частта, в която се иска отмяна на разпореждането за предварително изпълнение по чл.60 от АПК.

В тази си част определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7 дневен срок.

НАСРОЧВА по жалбата срещу заповедта делото за разглеждане в о.с.з. на 07.02.2024г. от 11,30часа за която дата да се призоват:

Жалбоподателя Х. М. Ф., гражданин на Афганистан чрез адв. П. и ответника инспектор Г. М., действащ за Началника на сектор „Миграция“ към ОД на МВР Пловдив

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи по делото Заповед №317з-339/08.01.2024г.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при неговото издаване, а на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като за установяването им могат да бъдат ангажирани всички допустими доказателства.

В тази част определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: