

РЕШЕНИЕ

№ 587

гр. София, 24.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2869** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 118, ал. 2 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба на Е. Н. В., чрез адв. А. Ч., срещу Решение № 1040-21-134/20.02.2023 г. на директора на ТП на НОИ София – град. С оспореното решение е потвърдено Разпореждане №РВ-3- 21-01284027 от 20.01.2023 г. на длъжностно лице по чл.114, ал.3 от КСО, с което е разпоредено Е. В. да възстанови на основание чл.114, ал.2, т.2 от КСО добросъвестно получено парично обезщетение поради общо заболяване за периода от 10.04.2019 г. до 06.09.2022 г. в общ размер 19068,24 лв. - главница. Счита постановеното решение за незаконосъобразно, неправилно, необосновано, недоказано и издадено при съществено противоречие с материалния закон и административнопроизводствените правила. Иска се от съда да отмени изцяло оспореното решение.

В съдебното заседание жалбоподателката не се явява, представлява се от адв. Ч., който поддържа жалбата, претендира разноски.

Ответникът – Директорът на ТП на НОИ София – град чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и моли да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на исканото адвокатско такова. Допълнително представя писмени бележки.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

По данни от административната преписка, в ТП на НОИ София - град за Е. Н. В. са представени от „Вентура маркет“ ЕООД и „Амолфи интер“ ЕООД удостоверения приложение № 9 (към чл. 8, ал. 1 от Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване - НПОПДОО е данни относно правото на парично обезщетение по болнични листове за периода от 10.10.2019 г. до 03.12.2019 г. вкл., от 13.12.2019 г. до 04.01.2020 г. вкл., от 11.02.2020 г. до 10.05.2020 г. вкл., от 08.06.2020 г. до 21.06.2020 г. вкл. и от 01.07.2020 г. до 30.07.2020 г. вкл. На основание подадените от дружества та данни на Е. Н. В. са изплатени парични обезщетения за 127 работни дни в общ размер от 11932.17 лв.

В ТП на НОИ София - град за Е. Н. В. са представени от „Тренд 07“ ЕООД и от „Конрад лимитид“ ЕООД удостоверения приложения № 9 (към чл. 8, ал. 1 от Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване - НПОПДОО) с данни относно правото на парично обезщетение за периода на определените е болнични листове временна неработоспособност от 10.04.2019 г. до 15.05.2019 г. вкл. от 20.05.2019 г. до 22.06.2019 г. вкл. от 24.06.2019 г. до 26.07.2019 г. вкл., от 29.07.2019 г. до 31.08.2019 г. вкл., от 25.03.2021 г. до 04.04.2021 г. вкл., от 08.04.2022 г. до 07.05.2022 г. вкл. и от 08.08.2022 г. до 06.09.2022 г. вкл., като на Е. Н. В. са изплатени парични обезщетения за 120 дни в размер на 10 039,83 лева.

Контролните органи на ТП на НОИ-София град осъществявайки последващия контрол за изплатените парични обезщетения по КСО са извършили проверки по разходите на ДОО, съответно: на дружеството „Занини трейд“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], за периода от м. 09.2018 г. до м. 04.2019 г. вкл., резултатите от която са обективирани в Констативен протокол № КВ-5-21-01030048/09.11.2021 г.; на дружеството „Стандарт лимит“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], за периода от м. 01.2018 г. до м. 08.2018 г. вкл., резултатите от която са обективирани в Констативен протокол № КВ-5-21-01030036/09.11.2021 г.; на дружеството „В. маркет“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], за периода от м. 09.2019 г. до м. 01.2020 г. вкл., резултатите от която са обективирани в Констативен протокол № КВ-5-21-01165042/15.07.2022 г.; на дружеството „Амолфи интер“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], за периода от м. 01.2020 г. до м. 09.2020 г. вкл., резултатите от която са обективирани в Констативен протокол № КВ-5-21-01162752/12.07.2022 г. и на дружеството „Касио ресурс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], за периода от м. 09.2020 г. до м. 07.2021 г. вкл., резултатите от която са обективирани в Констативен протокол № КВ-5-21-01184095/22.08.2022 г.

По данни от Търговския регистър „Стандарт лимит“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], е регистрирано на 10.11.2017 г. с размер на капитала 5.00 лв. с управител и едноличен собственик П. Д. Х. и седалище и адрес на кореспонденция: [населено място]. [улица]. Дружеството няма обявени годишни финансови отчети в търговския регистър.

Въз основа на предоставената информация и данни от ТД на НАП София - град с Писмо вх. № 1042-21-16#69/08.07.2021 г. е установено, че дружеството има регистрирано фискално устройство, но по него няма налични обороти; от страна на дружеството има подадена годишна данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за финансова 2017 г. с отразени приходи в размер на 49000 лв., отразени разходи в размер на 81137.24 лв. и отразен отрицателен финансов резултат в размер на 32137.24 лв.: установени са данъчно-осигурителни задължения в големи размери, както и че данните по чл. 5, ал. 4 от КСО са подавани по електронен път с КЕП на управителя на дружеството.

Контролните органи на ТП на НОИ-София град са изпратили задължителните предписания за представяне на изискуемите документи за извършване на проверката до седалището на дружеството, но пощенската пратка е върната в цялост с гриф „непотърсено от получателят“.

За осъществяване на контакт с представляващия „Стандарт лимит“ ЕООД - П. Д. Х. са изпратени задължителни предписания до неговия постоянен и до неговия настоящ адрес с опис на необходимите документи, касаещи извършването на проверката, като писмата са върнати като „непотърсени от получателят“.

От контролните органи на ТП на НОИ - София град е извършено посещение на адреса седалище на дружеството, но контакт с управител или лице представляващо дружеството не е осъществен.

С Писмо изх. № 1042-21-16#75/06.08,2021 г. ТП на НОИ - София град е поискало съдействие от ТП на НОИ-В. за установяване на контакт с г-н Х. - тъй като съгласно регистрите на НБД „Население“ на ГД „ГРАСГ същия е с настоящ адрес [населено място].

В отговор ТП на НОИ -В. уведомяват контролните органи, че въпреки предприетите от тях действия в рамките на предоставените им правомощия, контакт с г-н Х. не е установен. В тази връзка на основание чл. 108, ал. 6 от КСО е потърсено съдействие от компетентните органи. Компетентните органи на 01 РУ-В. с Писмо рег № 4331 32905 от 18.10.2021 г. уведомяват, че настоящия адрес на г-н Х. [населено място] , [улица]. ет.01, ап. 04 е посещаван многократно от тях във връзка с връчване на документи от различни институции. При посещение на адреса от съответните органи на 01 РУ-В. е установено, че на посочения адрес не живее търсеното лице. Апартаментът е собственост на трето лице, която притежава жилището от 16 години и лице с имената П. Х. никога не е живял на този адрес.

С Писмо изх. № 1042-21-16#89/23.09.2021 г, е изискана информация от Главна Дирекция „Гранична полиция“ при МВР дали управителя на дружеството г-н Х. има регистрирани напускания на територията на Република България.

От отговора на Главна Дирекция „Гранична полиция“ се установява, че за периода от 01.11.2017 г. до момента на изготвяне на справката лицето П. Д. Х. има многократни регистрирани преминавания през ГКПП на Република България, като първото регистрирано преминаване е излизане от Република България през ГКПП К. шосе на

15.11.2017 г. и последното преминаване е влизане в Република България през ГКПП К. шосе на 17.03.2019 г.

Контролните органи установили по данни от Търговския регистър, че „Вентура маркет“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], е регистрирано на 10.05.2019 г. с размер на капитала 5,00 лв. ,с управител и едноличен собственик В. Б. И. и седалище и адрес на кореспонденция: [населено място]. уя. Липа № 8. Дружеството няма обявени годишни финансови отчети в търговския регистър.

На основание предоставената информация и данни от ТД на НАП София - град с писмо вх. № 1042-21 -16#68/08.07.2021 г. е установено, че дружеството има регистрирано фискално устройство, но по него няма налични обороти; от страна на дружеството има подадена годишна данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за финансова 2019 г. с отразени приходи в размер на 42170 лв., отразени разходи в размер на 98694,35 лв. и отразен отрицателен финансов резултат и размер на 56524,35 лв.; установени са данъчно-осигурителни задължения в големи размери, какао и че данните по чл. 5, ал. 4 от КСО са подавани по електронен път с КЕП на управителя на дружеството.

От ТП на НОИ-София град са изпратени задължителните предписания за представяне на изискуемите документи за извършване на проверката до седалището на дружеството, но пощенската пратка е върната в цялост с гриф „непотърсено от получателя“.

За осъществяване на контакт с представляващия „Вентура маркет“ ЕООД - В. Б. И. са изпратени задължителни предписания до неговия постоянен и до неговия настоящ адрес с опис на необходимите документи, касаещи извършването на проверката, като писмата са върнати като „непотърсени от получателя“.

От контролните органи на ТП на НОИ - София град е извършено посещение на адреса седалище на дружеството, но контакт с управител или лице представляващо дружеството не е осъществен.

С Писмо изх. № 1042-21-16#76/06.08.2021 г. ТП на НОИ - София град е поискало съдействие от ТП на НОИ-П. за установяване на контакт с г-н И. – тъй, като съгласно НБД “Население” на ГД “ГРАО” същия е с настоящ адрес [населено място].

В отговор ТП на НОИ -П. уведомяват контролния орган, че е изискано съдействие от компетентните органи на МВР-П. за установяване на контакт с г-н В. И.. РУ на МВР-Червен бряг са уведомили, че лицето не е открито на постоянния му адрес и че няма друг актуален адрес на който да бъде потърсен.

С Писмо изх. № 1042-21-16#86/23.09.2021 г. е изискана информация от Главна Дирекция „Гранична полиция” при МВР дали управителя на дружеството г-н И. има регистрирани напускания на територията на Република България. В отговор Главна Дирекция „Гранична полиция” уведомяват, че г-н И. няма регистрирани преминавания границите на Република България.

Същевременно е осъществен контакт с г-н Д. Й.-упълномощено лице на дружеството „Вентура маркет“ ЕООД. На упълномощеното лице са връчени заповед за ревизия на дружеството и задължителни предписания за предоставяне на цялата трудово-правна и счетоводна документация на дружеството. По електронна поща са получени частични документи от страна на дружеството.

На дружеството е извършена проверка от контролните органи на ТД на НАП-София. приключила с протокол № П-22221022001794-073-001/01.07.2022 г., като по време на проверката по безспорен начин е установено, че дружеството не е осъществявало търговска дейност.

По данни от Търговския регистър „Занини трейд“ ЕООД. ЕИК[ЕИК]. е регистрирано на 18.06.2018 г. с размер на капитала 5,00 лв. с управител и едноличен собственик Н. С. В. и седалище и адрес на кореспонденция: гр, София. [улица]. Дружеството няма обявени годишни финансови отчети в търговския регистър.

На основание предоставената информация и данни от ТД на НАП София - град с писмо вх. № 1042-21-16#65/30.06.2021 г. е установено, че дружеството има регистрирано фискално устройство, но по него има генериран един отчет на дата 28.12.2018 г. в размер на 25 600 лв.; от страна на дружеството има подадена годишна данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за финансова 2018 г. с отразени приходи в размер на 25 600 лв., отразени разходи в размер на 40 628.69 лв. и отразен отрицателен финансов резултат в размер на 15 028.69 лв.; установени са данъчно-осигурителни задължения в големи размери, както и че данните по чл. 5. ал. 4 от КСО са подавани по електронен път с КЕП на управителя на дружеството.

От контролните органи на ТП на НОИ-София град са изпратени задължителните предписания за представяне на изискуемите документи за извършване на проверката до седалището на дружеството, но пощенската пратка е върната в цялост с гриф „непотърсено от получателят“.

За реализиране на контакт с представляващия „Занини трейд“ ЕООД - Н. С. В. са изпратени задължителни предписания до неговия постоянен и настоящ адрес с описание на необходимите документи, касаещи извършването на проверката, като писмата са върнати като „непотърсени от получателят“.

Контролните органи на ТП на НОИ - София град извършили посещение на адреса-седалище на дружеството, но контакт с управител или лице представляващо дружеството не е осъществен.

С Писмо изх. № 1042-21-16#73/06.08.2021 г. ТП на НОИ - София град е поискано съдействие от ТП на НОИ-П. за установяване на контакт с г-н В. - тъй като съгласно регистрите на НБД „Население“ на ГД „ГРАО“, същия е с настоящ адрес обл. П., [община], [населено място].

В отговор ТП на НОИ -П. уведомяват, че въпреки предприетите от тях действия в рамките на предоставените им правомощия, контакт с г-н В. не е установен. На основание чл. 108. ал. 6 от КСО е потърсено съдействие от РУ на МВР-Хисария,

които уведомяват, че след извършена проверка е установено, че лицето не живее на посочения адрес. Проведен разговор с кметския наместник на [населено място], от който се установява, че г-н В. от много време не живее в селото.

С Писмо изх. № 1042-21-16#87/23.09,2021 г. е изискана информация от Главна Дирекция „Гранична полиция“ при МВР дали управителя на дружеството г-н В. има регистрирани напускания на територията на Република България.

От отговора се установява, че за периода от 01.11.2017г. до изготвяне на отговора лицето Н. С. В. има многократни регистрирани преминавания през ГКПП на Република България, като първото регистрирано преминаване е излизане от Република България през ГКПП К. шосе на 03.10.2019 г. и последното преминаване на границата е на 18.08.2020г.

По данни от Търговския регистър „Амолфи интер“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], е регистрирано на 21.11.2019 г. с размер на капитала 5,00 лв. и с управител и едноличен собственик Г. С. Ф., със седалище и адрес на кореспонденция: [населено място], [улица]. Установено е, че дружеството няма обявени годишни финансови отчети в търговския регистър.

От информация и данни от ТД на НАП София - град с писмо вх. № 1042-21-16#67/06.07.2021 г. е установено, че дружеството няма регистрирано фискално устройство; от страна на дружеството няма подадени годишни данъчни декларации по чл. 92 от ЗКПО за финансова 2020 г.; установени са данъчно-осигурителни задължения в големи размери, какао и че данните по чл. 5. ал. 4 от КСО са подавани по електронен път с КЕГ1 на управителя на дружеството.

От ТП на НОИ-София град са изпратени задължителните предписания за представяне на изискуемите документи за извършване на проверката до седалището на дружеството, но пощенската пратка е върната в цялост с гриф „непотърсено от получателят“.

За осъществяване на контакт с представляващия „Амолфи интер“ ЕООД - Г. С. Ф. са изпратени задължителни предписания до нейния постоянен и до нейния настоящ адрес с опис на необходимите документи, касаещи извършването на проверката, като писмата са върнати като „непознат на посочения адрес“.

Контролните органи на ТП на НОИ - София град извършили посещение на адреса седалище на дружеството, но контакт с управител или лице представляващо дружеството не е осъществен.

С Писмо изх. № 1042-21 -16#94/05.10.2021 г. е изискана информация от Главна Дирекция „Гранична полиция“ при МВР дали управителя на дружеството г-жа Ф. има регистрирани напускания на територията на Република България. От отговора на ГДПП се установява, че г-жа Ф. има регистрирани преминавания на границата на Република България, изразяващи се в излизане от Република България през ГКПП К. шосе на 11.01.2020 г. и влизане в Република България през ГКПП К. шосе на

02.03.2020 г.

Същевременно е осъществен контакт с г-н Д. Й.-упълномощено лице на дружеството „Амолфи интер“ ЕООД. На упълномощеното лице са връчени заповед за ревизия на дружеството и задължителни предписания за предоставяне на цялата трудово-правна и счетоводна документация на дружеството. По електронна поща са получени частични документи от страна на дружеството.

На дружеството е извършена проверка от контролните органи на ТД на НАП-София, приключила с Протокол № П-22221022004746-073-001/28.06.2022 г., като по време на проверката по безспорен начин е утановено, че „Амолфи интер“ ЕООД не е осъществявало дейност.

По данни от Търговския регистър „Касио ресурс“ ЕООД. ЕИК[ЕИК], е регистрирано на 08.07.2020 г. с размер на капитала 5,00 лв. с управител и едноличен собственик М. Я. М. и седалище и адрес на кореспонденция: [населено място], [улица]. Дружеството няма обявени годишни финансови отчети в търговския регистър.

Въз основа на информация и данни от ТД на НАП София - град с писмо вх. № 1042-21-16#72/21.07.2021 г. е установено, че дружеството няма регистрирани фискални устройства и декларирани търговски обекти; от страна на дружеството има подадена годишна данъчна декларация тю чл. 92 от ЗКПО за финансова 2020 г. с отразени приходи в размер на 0 лв.. отразени разходи в размер на 199 040 лв. и отразен отрицателен финансов резултат в размер на 199040 лева лв.; установени са данъчно-осигурителни задължения в големи размери, както и че данните по чл. 5. ал, 4 от КСО са подавани по електронен път с КЕП на управителя на дружеството.

От контролните органи на ТП на НОИ-София град са изпратени задължителните предписания за представяне на изискуемите документи за извършване на проверката до седалището на дружеството, но пощенската пратка е върната в цялост с гриф „непознат на посочения адрес“.

За осъществяване на контакт с представляващия **„Касио ресурс“ ЕООД** - М. Я. М. са изпратени задължителни предписания до неговия постоянен и до неговия настоящ адрес с опис иа необходимите документи, касаещи извършването на проверката, като писмата са върнати като „непотърсен и от получателят“.

От служители на ТП на НОИ - София град е извършено посещение на адреса по седалище на дружеството, но контакт с управител или лице представляващо дружеството не е осъществен.

С Писмо изх. № 1042-2 -16#74/06.08.2021 г. ТП на НОИ - София град е поискало съдействие от ТП на НОИ-Г. за установяване на контакт с г-н М., тъй като регистрите на НБД „Население“ на ГД "ГРАО" същия е с настоящ адрес [населено място], [община]. В резултат ТП на НОИ -Г. уведомяват, че е изискано съдействие от компетентните органи на РУ-С. за установяване на

контакт с г-н М. М., като при извършеното посещение на адреса, е установено, че на адреса не познават търсеното лице.

С Писмо изх. № 1042-21-16#88/23.09.2021 г. е изискана информация от Главна Дирекция „Гранична полиция“ при МВР, дали управителя на дружеството г-н М. има регистрирани напускания на територията на Република България. От отговора на ГДГП се установява, че г-н М. няма регистрирани преминавания границите на Република България.

Същевременно е осъществен контакт с г-н Д. Й.-упълномощено лице на дружеството „Касио ресурс“ ЕООД. На упълномощеното лице са връчени заповед за ревизия на дружеството и задължителни предписания за предоставяне на цялата трудово-правна и счетоводна документация на дружеството. По електронна поща са получени частични документи от страна на дружеството.

На дружеството е извършена проверка от контролните органи на ТД на НАП-София, приключила с Протокол № П-22220522001719/28.07.2022 г., като по време на проверката по безспорен начин е установено, че дружеството не е осъществявало търговска/стопанска дейност.

На основание чл. 44 - 46 от КСО във вр. с чл. 108, ал. 2 от КСО до лицата, за които има подадени уведомления от проверяваните дружества за сключени и или прекратени трудови договори и подадени данни по реда на чл. 5, ал. 4. т. 1 от КСО, са изпратени задължителни предписания за събиране на сведения и пояснения с цел изясняване на фактическата обстановка относно упражняваната от тях трудова дейност в „Вентура маркет“ ЕООД, „Амолфи интер“ ЕООД, „Занини трейд“ ЕООД, „Стандарт лимит“ и „Касио ресурс“ ЕООД.

До жалбоподателката Е. Н. В. са изпратени Задължителни предписания № ЗД-1-21-00941914/23.06.2021 г. за предоставяне на трудово-правни документи и сведения с цел изясняване на трудовата и заетост в дружеството са изпратени чрез лицензиран пощенски оператор, като същите са получени лично от г-жа В., но същата не е установила контакт с контролните органи на ТП на НОИ-София град, което се счита за отказ от запознаване с административното производство и отказ за изясняване на фактите и обстоятелствата относно трудовата и заетост в дружествата „Вентура маркет“ ЕООД, „А. интер“ ЕООД, „Занини трейд“ ЕООД, „Стандарт лимит“ и „Касио ресурс“ ЕООД.

Въз основа на събраните доказателства и установените при проверките факти и обстоятелства, обективирани в Констативен протокол № КВ-5-21-01030048/09.11.2021 г. за извършената проверка на дружеството "Занини трейд" ЕООД, Констативен протокол № КВ-5-21 – 01030036/09.11.2021 г. за извършената проверка на дружеството "Стандарт лимит" ЕООД. Констативен протокол № КВ-5-21-01162752/12.07.2022 г. за

извършената проверка на дружеството "Амолфи интер" ЕООД, Констативен протокол № KB-5-21-01165042/15.07.2022 г. за извършената проверка на дружеството "Вентура маркет" ЕООД и Констативен протокол № KB-5-21-01184095/22.08.2022 г. за извършената проверка на дружеството "Касио ресурс" ЕООД издадени от контролните органи на ТП на НОИ-София град, и предвид установената липса на доказателства за извършвана стопанска дейност от дружествата за периода след м.01.2018 г. съответно на доказателства за упражняване на трудова дейност от лицата, за които са подадени уведомления в регистъра на трудовите договори и данни по чл. 5. ал. 4, т. I от КСО в регистъра на осигурените лица, е прието, че за тези лица не е възникнало осигурително правоотношение, като декларираните данни по чл. 5, ал. 4 от КСО не съответстват на действителната фактическа обстановка.

В резултат, са издадени Задължителни предписания № ЗД-1-21-01030050\09.11.2021 г. от контролните органи на ТП на НОИ-София град за заличаване от „Занини трейд“ ЕООД на подадените данни по чл. 5. аз. 4 от КСО за поименно посочени в предписанията лица за периода от м. 09.2018 г. до м. 04.2019 г., Задължителни предписания № ЗД-1-21-[ЕГН]^9.11.2021 г. от контролните органи на ТП на НОИ-София град за заличаване от „Стандарт лимит“ ЕООД на подадените данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за поименно посочени в предписанията лица за периода от м. 01.2018 г. до м. 08.2018 г., Задължителни предписания № ЗД-1-21-01[EИК].07.2022 г. от контролните органи на ТП на НОИ-София град за заличаване от „Амолфи интер“ ЕООД на подадените данни по чл. 5. ал. 4 от КСО за поименно посочени в предписанията лица за периода от м. 01.2020 г. до м. 09.2020 г., Задължителни предписания № ЗД-1-21-01165044415.07.2022 г. от контролните органи на ТП на НОИ-София град за заличаване от „Вентура маркет" ЕООД на подадените данни по чл. 5. ал. 4 от КСО за поименно посочени в предписанията лица за периода от м. 05.2019 г. до м. 02.2020 г. и Задължителни предписания № ЗД-1-21-01184106/22.08.2022 г. от контролните органи на ТП на НОИ-София град за заличаване от „Касио ресурс" ЕООД на подадените данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за поименно посочени в предписанията лица за периода от м. 07.2020 г. до м. 07.2021 г., вкл. и за Е. Н. В..

Предвид гореизложеното и обстоятелството, че горе цитираните и влезли в сила задължителни предписания не са изпълнени в срок от дружествата В. маркет" ЕООД,.. А. интер" ЕООД, „Занини трейд" ЕООД, „Стандарт лимит" ЕООД и „Касио ресурс" ЕООД, на основание чл. 4, ал. 10 от Наредба № Н-13/17.12.2019 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, данните по чл. 5. ал. 4, т. 1 от КСО, подадени от името на дружествата за указаните в предписанията периоди са заличени служебно, вкл. за жалбоподателката Е. Н. В. чрез подаване на декларация образец № 1, съобразно нормативно установения административнопроцесуален ред.

В резултат с Разпореждане №РВ-3- 21-01284027 от 20.01.2023 г. на

длъжностно лице по чл.114, ал.3 от КСО, е разпоредено Е. В. да възстанови на основание чл.114, ал.2, т.2 от КСО добросъвестно получено парично обезщетение поради общо заболяване за периода от 10.04.2019 г. до 06.09.2022г. в общ размер 19 068,24 лв. - главница.

Разпореждането е оспорено с жалба вх. № 1012-21-156 от 10.02.2023г., подадена от Е. Н. В., ЕГН [ЕГН], с посочен в жалбата адрес за кореспонденция: [населено място], [жк], ап. 60.

Приемайки горната фактическа обстановка решаващият орган – Директора на ТП на Н. – София град е издал процесното Решение № 1040-21-134/20.02.2023г.

Административния орган е посочил, че разпоредбата на чл. 40. ал. 1 от КСО определя условията за възникване на правото на парично обезщетение за общо заболяване, като се изисква кумулативно наличието на две предпоставки: 1) лицето да е осигурено за общо заболяване при настъпване на осигурителния риск (събитие) и 2) да има най-малко 6 месеца осигурителен стаж като осигурено за този риск.

Съгласно чл. 41, ал. 1 от КСО, дневното парично обезщетение за временна неработоспособност поради общо заболяване се изчислява в размер 80 на сто. а за временна неработоспособност поради трудова злополука или професионална болест - в размер 90 на сто от среднодневното брутно трудово възнаграждение или среднодневния осигурителен доход, върхч които са внесени или дължими осигурителни вноски, а за самоосигуряващите се лица - внесени осигурителни вноски за общо заболяване и майчинство за периода от 18 календарни месеца, предхождащи месеца на настъпване на неработоспособността. Дневното парично обезщетение за временна неработоспособност поради общо заболяване не може да надвишава среднодневното нетно възнаграждение за периода, от който е изчислено обезщетението.Отпускането и изчисляването на паричните обезщетения за временна неработоспособност, трудоустрояване, бременност и раждане и за отглеждане на малко дете до 2 годишна възраст и помощите от държавното обществено осигуряване се извършват въз основа на данните по чл. 5. ал. 4. т. 1 и чл. 33, ал. 5. т. 12. както и на данните, декларирани в подадените документи за изплащане на обезщетенията и помощите от държавното обществено осигуряване при условия и по ред. определени с акт на Министерския съвет /чл. 54к от КСО/.

Решаващият орган е изложил също, че от цитираните разпоредби е видно, че първата предпоставка относно правото на парични обезщетения за временна неработоспособност е лицето да е осигурено ио смисъла на КСО.

Адм. орган се позовава на действащите към момента нормативни разпоредби на чл. 10, ал. 1 от КСО, осигуряването възниква от деня, в който лицата започнат да упражняват трудова дейност по чл. 4 или чл. 4а, ал. 1 и за който

са внесени или дължими осигурителни вноски и продължава до прекратяването ѝ. Цитира параграф 1, т. 3 от ДР на КСО, "осигурено лице" е физическо лице, което извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 и чл. 4а, ал. 1, и за което са внесени или дължими осигурителни вноски. Счита, че на основание чл. 10, ал. 2 от КСО, осигуряването се прекъсва през периодите, които не се зачитат за осигурителен стаж, независимо че дейността по чл. 4 или чл. 4а, ал. 1 не е прекратена.

Направен е извод, че в случая за Е. Н. В., не е възникнало осигуряване, понеже същата не е извършвала трудова дейност в дружествата, „В. маркет“ ЕООД, „ Амолфи интер“ ЕООД, „Занини трейд“ ЕООД, „Стандарт лимит“ и „Касио ресурс“ ЕООД и извършените проверки от компетентните органи на НАП, нови данни и документи, съгласно които е установено, че жалбоподателката не е осигурено лице по смисъла на закона, и в тази връзка няма право на парични обезщетения по реда на КСО. Това обстоятелство е обективизирано и чрез заличаване на данните за осигурителен стаж и осигурителен доход на Е. Н. В. за периода от м.01.2018 г. до м.07.2021 г., подадени неоснователно от горесцитираните дружества, са налице нови данни по смисъла на чл. 114, ал. 2, т. 2 от КСО, които имат значение за определяне на правото, размера и срока за изплащане, и които в случая сочат, че паричните обезщетения за временна неработоспособност поради общо заболяване за периода от 10.10.2019 г. до 30.07.2020 г. в размер на 11 932.17 лв. са неоснователно изплатени, тъй като лицето не отговаря на една от кумулативно изискуемите предпоставки, а именно да е осигурено лице ири настъпване на съответния осигурителния риск.

Решаващият орган е изложил мотиви, че когато има промяна на данните в Регистър на осигурените лица. възниква необходимост от преизчисление на паричното обезщетение за временна неработоспособност по болнични листи № E20197124094, № E20197124119. № E20197785862. №J20197124189. № E20210210525. № E20213379181 и ЗЕ20221559065 при което не се включва неоснователно декларирания осигурителен доход за месеците от януари 2018 г. до юли 2021 г.. подаден по реда на чл. 5, ал. 4. т. 1 от КСО, чрез „Вентура маркет“ ЕООД, .. А. интер“ ЕООД. „Занини трейд“ ЕООД, „Стандарт лимит“ и „Касио ресурс“ ЕООД. Резултатите от извършеното преизчисление сочат, че от страна на ТП на НОИ - София град по гореописаните болнични листове са надплатени 7136.07 лв. В тази връзка на основание чл. 114. ал. 2. т. 2 от КСО па Е. Н. В. е постановено Разпореждане № РВ-3-21-01284027/20.01.2023 г. за възстановяване на неоснователно получена сума.

При така изяснената фактическа и правна страна на спора, решаващият административен орган е приел, че Разпореждане № РВ-3-21-01284027 от 20.01.2023 г. на длъжностно лице по реда на чл.114. ал.3 от КСО е правилно и законосъобразно постановено и следва да бъде потвърдено, а предявената срещу него жалба вх. № 1012-21-156 от 10.02.2023 г. следва да бъде

отхвърлена като неоснователна.

По делото са представени в съдебно заседание от ответната страна Справка от Регистъра на осигурените лица на НОИ за наличните към момента данни за осигурителен стаж и доход на Е. В. за периода от м.01.2018 г. до м.09.2023 г., както и справки „Отхвърлени данни от Регистър на осигурените лица“ за жалбоподателката за периода 01.2018 г.- 12.2022 г.

Представени са доказателства - информация след извършена проверка в информационната система на НАП за разглеждан период от 10.04.2019 г. до 06.09.2022 г. от която се установява следното:

1. За лицето Е. В. има данни за заличаване на декларации образец №1 от следните осигурители и периоди:

- „ВЕНТУРА МАРКЕТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за период от 01.10.2019 г. до 26.01.2020 г.; - „АМОЛФИ ИНТЕР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за период от 27.01.2020 г. до 27.09.2020 г.

Към 30.10.2023г. няма данни за заличаване на декларации образец №1 за лицето Евелена В. през дружествата „ТРЕНД 07“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] и „КОНРАД ЛИМИТИД“ ЕООД, ЕИК[ЕИК].

Подадените данни с декларации образец №6 „Данни за дължими вноски и данък по чл. 42 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица“ от юридическите лица „ВЕНТУРА МАРКЕТ“ ЕООД за период от м. 10.2019 г. до 01.2020 г. г. и от „АМОЛФИ ИНТЕР“ ЕООД за периода от м.01.2020 г. до м.09.2020 г. към момента са заличени от страна на ТД на НАП София. Същото е в изпълнение на чл. 2, ал. 4 от Наредба № Н-13/17.12.2019 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица. както и от самоосигуряващите се лица - за да се изпълни изискването така, че всяко от декларираните месечни задължения по чл. 2 ал. 2, т. 2 да бъде равно на изчислените задължителни осигурителни вноски от подадените декларация/и образец №1.

Към момента на изготвяне на информацията в ИС на НАП дружествата „ВЕНТУРА МАРКЕТ“ ЕООД за период 01.10.2019 г. до 26.01.2020 г. и „А. ИНТЕР“ ЕООД за период от 27.01.2020 г. до 27.09.2020 г. нямат наличие на задължения за осигурителни вноски, както и няма данни за постъпвали плащания за задължителни осигурителни вноски от юридическите лица.

Заличаването на данните с декларация образец №1 за Е. В. през „ВЕНТУРА МАРКЕТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за период от 01.10.2019 г. до 26.01.2020 г. и „АМОЛФИ ИНТЕР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за период от 27.01.2020 г. до 27.09.2020 г. е извършено на 11.10.2022 г. и 29.09.2022 г. по служебен път от страна на контролните органи на Националния осигурителен институт. Процеса по заличаване на декларациите е автоматизиран и няма намеса от страна на

служител на НАП.

Горната фактическа обстановка е безспорно установена и не се представиха и събраха доказателства, които да я разколебават.

С оглед на така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срок и е допустима. Разгледана по същество обаче, тя се преценя като НЕОСНОВАТЕЛНА. Съображенията за това са следните:

В съответствие с разпоредбата на чл. 168 от АПК във връзка с чл. 142 от АПК, съдът проверява законосъобразността на оспорения административен акт към момента на издаването му на всички основания по чл. 146 от АПК, без да се ограничава само с тези, посочени от оспорващия.

За да е законосъобразен един административен акт, е необходимо да са налице в тяхната съвкупност всички изисквания за валидност, а именно: да е издаден от компетентен орган, в изискуемата форма, при спазване на административнопроизводствените правила, да не противоречи на материалноправните разпоредби и да съответства на целта на закона.

В конкретния казус предмет на оспорване е Решение № 1040-21-134/20.02.2023 г. на директора на ТП на НОИ София – град, с което е оставена без уважение жалбата на Е. В. против Разпореждане №РВ-3- 21-01284027 от 20.01.2023 г. на длъжностно лице по чл.114, ал.3 от КСО, с което е разпоредено Е. В. да възстанови на основание чл.114, ал.2, т.2 от КСО добросъвестно получено парично обезщетение поради общо заболяване за периода от 10.04.2019 г. до 06.09.2022 г. в общ размер 19068,24 лв. - главница.

Процесното решение е издадено от компетентния орган по чл.117 от КСО, отговаря на изискванията на чл.59 от АПК за форма и съдържание, спазени са материалноправните и процесуалноправните предпоставки за издаването му. Решението е мотивирано, като са посочени фактическите и правни основания за издаването му и съображенията на ръководителя на ТП на НОИ София - град, въз основа на които е приел за неоснователна подадената по административен ред жалба вх.№ 1012-21-156 от 10.02.2023 г. от Е. В.. Потвърденото с него разпореждане също е издадено от компетентен по материя, време и място орган.

С оглед конкретиката на правния спор, съдът следва да извърши преценка извършена ли е реално престирана работна сила, с оглед определението за осигурено лице в КСО.

Легално определение на понятието "осигурено лице" се съдържа в § 1, т. 3 от ДР на КСО, като е предвидено, че "осигурено лице" е физическо лице, което извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване

по чл. 4 и чл. 4а, ал. 1, и за което са внесени или дължими осигурителни вноски, съгласно чл. 10, ал. 1 от КСО. Осигуряването възниква от деня, в който лицата започват да упражняват трудова дейност по чл. 4 или чл. 4а, ал. 1 и за които са внесени или дължими осигурителни вноски и продължава до прекратяването ѝ.

Съгласно трайната практика на ВАС на РБ, обективирана в Решение № 211/08.01.2016 г. по адм. д. № 3681/2015 г., Решение № 292/11.01.2017 г. по адм. д. № 14312/2015 г. и др., наличието на трудово правоотношение не е достатъчно, за да възникне осигурителното правоотношение и произтичащите от него права на обезщетение. От съдържанието на цитираното по-горе определение за осигурено лице следва, че едно от условията, на които трябва да отговаря лицето, за да се счита за осигурено, е да извършва трудова дейност, която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 от КСО. Идентичност между трудовото, респективно - служебното, и осигурителното правоотношение не съществува. Наличието на трудово или служебно правоотношение в повечето случаи води до възникване и на осигурително правоотношение, но не е достатъчно. Изискването на законовата разпоредба, съдържаща определението за "осигурено лице" по смисъла на КСО е лицето да упражнява трудова дейност, т.е. не е достатъчно лицето да има валидно възникнало трудово правоотношение, а следва да осъществява трудова дейност въз основа на това правоотношение. Изключенията от това правило са регламентирани в изречение второ на т. 3 от § 1 от ДР на КСО, съобразно което осигуряването на лицето, което е започнало трудова дейност съгласно чл. 10, продължава и през периодите по чл. 9, ал. 2, т. 1 - 3 и 5, според който за осигурителен стаж, без да се правят осигурителни вноски, се зачита времето: на платен и неплатен отпуск за отглеждане на дете; на платените и неплатените отпуски за временна неработоспособност, за отпуск за бременност и раждане и при осиновяване на дете до 5-годишна възраст; на неплатения отпуск до 30 работни дни през една календарна година; през което самоосигуряващите се лица, които се осигуряват за инвалидност поради общо заболяване, старост и смърт и за общо заболяване и майчинство, са получавали парични обезщетения за временна неработоспособност, бременност и раждане и отглеждане на дете до 2-годишна възраст и при осиновяване на дете до 5-годишна възраст и периодите на временна неработоспособност, бременност и раждане и за отглеждане на дете до 2-годишна възраст и при осиновяване на дете до 5-годишна възраст, през които не са имали право на парично обезщетение.

Доказателства да е извършвана реално работа в чрез „Вентура маркет“ ЕООД, „Амолфи интер“ ЕООД, „Занини трейд“ ЕООД, „Стандарт лимит“ и „Касио ресурс“ ЕООД от оспорващата не се събраха по делото.

От доказателствата по делото безспорно се установява, че за Е. В. са представени от „Вентура маркет“ ЕООД и „Амолфи интер“ ЕООД удостоверения приложение № 9 към чл. 8, ал. 1 от Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване /НПОПДОО/ с

данни относно правото на парично обезщетение по болнични листове за периода от 10.10.2019 г. до 03.12.2019 г. вкл., от 13.12.2019г. до 04.01.2020 г. вкл., от 11.02.2020 г. до 10.05.2020 г. вкл., от 08.06.2020 г. до 21.06.2020г. вкл. и от 01.07.2020 г. до 30.07.2020г. вкл. На основание подадените от дружествата данни на Е. Н. В. са изплатени парични обезщетения за 127 работни дни в общ размер от 11932.17 лв.

Безспорно установено по делото е, че в ТП на НОИ София - град за Е. В. са представени от „Тренд 07“ ЕООД и от „Конрад лимитид“ ЕООД удостоверения приложения № 9 към чл. 8, ал. 1 от НПОПДОО с данни относно правото на парично обезщетение по болнични листове неработоспособност за периода от 10.04.2019 г. до 15.05.2019 г. вкл., от 20.05.2019 г. до 22.06.2019 г. вкл., от 24.06.2019 г. до 26.07.2019 г. вкл., от 29.07.2019 г. до 31.08.2019 г. вкл., от 25.03.2021 г. до 04.04.2021 г. вкл., от 08.04.2022 г. до 07.05.2022 г. вкл. и от 08.08.2022 г. до 06.09.2022 г. вкл., като на лицето са изплатени парични обезщетения за 120 дни в размер на 10 039.83 лв.

При осъществения последващ контрол на изплатени парични обезщетения от ДОО и спазване на осигурителното законодателство, са извършени проверки по разходите на държавното обществено осигуряване от контролните орган на ТП на НОИ София - град на дружествата „Занини трейд“ ЕООД, „Стандарт лимит“ ЕООД, „Вентура маркет“ ЕООД, „Амолфи интер“ ЕООД и „Касио ресурс“ ЕООД.

Резултатите от извършените проверки са обективирани в Констативен протокол № KB-5- 21-01030048/09.11.2021г., Констативен протокол № KB-5-21-01030036/09.11.2021 г.; Констативен протокол № KB-5-21-01165042/15.07.2022 г., Констативен протокол № KB-5-21-01162752/12.07.2022 г., Констативен протокол № KB-5-21-01184095/22.08.2022 г. Изготвените констативни протоколи са официални документи и се ползват с материална доказателствена сила съгласно чл.179, ал.1 от ЕПК.

Предприетите от контролните органи действия в хода на проверките и установените факти и обстоятелства, обосновават извода, че дружествата не са извършвали търговска дейност, както и че лицата, за които са подадени уведомления за сключени трудови договори и данни по чл.5, ал.4 от КСО, нямат качеството на осигурени лица по смисъла на чл. 10 от КСО и § 1, ал. 1, т. 3 от ДР на КСО чрез посочените дружества, са подробно отразени в констативните протоколи, както и в обжалваното решение на директора на ТП на НОИ София - град, поради което няма да ги излагам повторно.

Въз основа на събраните в хода на проверките доказателства и предоставената информация от НАП и установените факти и обстоятелства, обективирани в посочените по-горе констативни протоколи на контролните органи на НОИ, и предвид установената липса на доказателства за извършвана стопанска дейност от дружествата "Занини трейд" ЕООД, "Стандарт лимит" ЕООД, "Амолфи интер" ЕООД, "Вентура маркет" ЕООД и

"Касио ресурс" ЕООД за периода след м.01.2018 г., съответно на доказателства за упражняване на трудова дейност от лицата, за които са подадени уведомления в регистъра на трудовите договори и данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО в регистъра на осигурените лица, обосновано е прието, че за тези лица не е възникнало осигурително правоотношение и декларираните данни по чл. 5. ал. 4 от КСО не съответстват на действителната фактическа обстановка.

В тази връзка, от контролните органи на ТП на НОИ София - град са издадени задължителни предписания /ЗП/ за заличаване от дружествата на подадените данни по чл.5, ал.4 от КСО за поименно посочени лица и периоди, вкл. за Е. В. с вид осигурен 01, декларация образец №1 както следва:

- ЗП № ЗД-1-21-01030043/09.11.2021 г. за заличаване от „Стандарт лимит“ ЕООД на подадените данни за жалбоподателката за периода от 11.01.2018 г. до 31.08.2018 г.;

- ЗП № ЗД-1-21-01030050/09.11.2021 г. за заличаване от „Занини трейд“ ЕООД на подадените данни за лицето за периода от 01.09.2018 г. до 04.04.2019 г.;

- ЗП № ЗД-1-21-01165044/15.07.2022 г. за заличаване от „Вентура маркет“ ЕООД на подадените данни за Е. В. за периода от 01.10.2019 г. до 26.01.2020 г.;

- ЗП № ЗД-1-21-01162757/12.07.2022 г. за заличаване от „Амолфи интер“ ЕООД на подадените данни за жалбоподателката за периода от 27.01.2020 г. до 27.09.2020 г.;

-ЗП № ЗД-1-21-01184106/22.08.2022 г. за заличаване от „Касио ресурс“ ЕООД на подадените данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за Е. В. за периода от 28.09.2020 г. до 09.03.2021г. и от 12.05.2021 г. до 07.07.2021 г.

От цитираните задължителни предписания се установява, че същите са дадени на посочените осигурители и следва да се приеме, че единствено те са активно процесуално легитимирани да подадат жалба срещу процесните задължителни предписания, доколкото съответното дружеството в качеството си на осигурител по смисъла на чл. 5, ал. 1 от КСО е адресат на задължителните предписания на контролния орган при ТП на НОИ – София-град..

С оглед обстоятелството, че издадените и влезли в сила задължителни предписания не са изпълнени в срок от дружествата „Вентура маркет“ ЕООД, „Амолфи интер“ ЕООД, „Занини трейд“ ЕООД, „Стандарт лимит“ ЕООД и „Касио ресурс“ ЕООД, на основание чл. 4. ал. 10 от Наредба № Н-13/17.12.2019 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, данните по чл. 5. ал. 4, т. 1 от КСО, подадени от името на

дружествата за указаните в предписанията периоди и лица, вкл. за жалбоподателката Е. В., са заличени служебно, чрез подаване на декларация образец № 1 съобразно нормативно установения ред.

Предвид заличаването на данните по чл. 5, ал. 4 от КСО, подадени от дружествата за Е. Н. В., са налице нови данни по смисъла на чл.114, ал.2, т.2 от КСО, които имат значение за определяне правото и размера на паричното обезщетение.

Изложените факти са безспорно установени и от представените в хода на съдебното производство Справка от Регистъра на осигурените лица на НОИ за наличните към момента данни за осигурителен стаж и доход на Е. В. за периода от м.01.2018 г. до м.09.2023 г., както и справки „Отхвърлени данни от Регистър на осигурените лица“ за жалбоподателката за периода 01.2018 г.-12.2022 г. Горните факти се потвърждават и от представените по делото са доказателства - информация след извършена проверка в информационната система на НАП за разглеждан период от 10.04.2019 г. до 06.09.2022 г. от която се установява, че за Е. В. има данни за заличаване на декларации образец №1 от следните осигурители и периоди: - „ВЕНТУРА МАРКЕТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за период от 01.10.2019 г. до 26.01.2020 г.; - „АМОЛФИ ИНТЕР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за период от 27.01.2020 г. до 27.09.2020 г. Освен в хода на съдебното производство е установено, че към 30.10.2023г. няма данни за заличаване на декларации образец №1 за лицето Евелена В. през дружествата „ТРЕНД 07“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] и „КОНРАД ЛИМИТИД“ ЕООД, ЕИК[ЕИК].

Подадените данни с декларации образец №6 „Данни за дължими вноски и данък по чл. 42 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица“ от юридическите лица „ВЕНТУРА МАРКЕТ“ ЕООД за период от м. 10.2019 г. до 01.2020 г. г. и от „АМОЛФИ ИНТЕР“ ЕООД за периода от м.01.2020 г. до м.09.2020 г. към момента са заличени от страна на ТД на НАП София. Същото е в изпълнение на чл. 2, ал. 4 от Наредба № Н-13/17.12.2019 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица. както и от самоосигуряващите се лица - за да се изпълни изискването така, че всяко от декларираните месечни задължения по чл. 2 ал. 2, т. 2 да бъде равно на изчислените задължителни осигурителни вноски от подадените декларация/и образец №1.

Към момента на изготвяне на информацията към 30.10.2023г. в ИС на НАП дружествата „ВЕНТУРА МАРКЕТ“ ЕООД за период 01.10.2019 г. до 26.01.2020 г. и „А. ИНТЕР“ ЕООД за период от 27.01.2020 г. до 27.09.2020 г. нямат наличие на задължения за осигурителни вноски, както и няма данни за постъпвали плащания за задължителни осигурителни вноски от юридическите лица.

Заличаването на данните с декларация образец №1 за Е. В. през „ВЕНТУРА

МАРКЕТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за период от 01.10.2019 г. до 26.01.2020 г. и „АМОЛФИ ИНТЕР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за период от 27.01.2020 г. до 27.09.2020 г. е извършено на 11.10.2022 г. и 29.09.2022 г. по служебен път от страна на контролните органи на Националния осигурителен институт. Процеса по заличаване на декларациите е автоматизиран и няма намеса от страна на служител на НАП.

В тази връзка, законосъобразно с Разпореждане № РВ-3-21-01284027/20.01.2023 г. на длъжностно лице по чл.114. ал.3 от КСО, потвърдено с обжалваното в настоящето съдебно производство Решение №1040-21-134/20.02.2023 г. на директора на ТП на НОИ София - град, е разпоредено Е. В. да възстанови на основание чл.114, ал.2, т.2 от КСО на добросъвестно полученото парично обезщетение поради общо заболяване за периода от 10.04.2019 г. до 06.09.2022 г. в размер на 19 068,24 лв.

Разпоредването е издадено при спазване на законовите разпоредби, с оглед резултатите и констатациите от приключилата проверка на компетентните контролни органи на НОИ и установените факти и обстоятелства от НАП, довели до заличаване на неоснователно подадените данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за осигурителен стаж и осигурителен доход на жалбоподателката чрез „Стандарт лимит“ ЕООД за периода от 11.01.2018 г. до 31.08.2018 г., чрез „Занини трейд“ ЕООД за периода от 01.09.2018 г. до 04.04.2019 г., чрез „Вентура маркет“ ЕООД за периода от 01.10.2019 г. до 26.01.2020 г., чрез „Амолфи интер“ ЕООД за периода от 27.01.2020г. до 27.09.2020 г. и чрез "Касио ресурс“ ЕООД за периода от 28.09.2020 г. до 09.03.2021г. и от 12.05.2021 г. до 07.07.2021 г., и които съставляват нови данни и обстоятелства по смисъла на чл. 114, ал. 2, т. 2 от КСО.

Претенциите на жалбоподателката, че отговаря на предпоставките за изплащане на парично обезщетение и неправилно е постановено възстановяването им, са неоснователни.

Разпоредбата на чл.40, ал.1 от КСО определя предпоставките за възникване на правото на парично обезщетение за временна неработоспособност за общо заболяване, като се изисква кумулативно наличието на две изисквания: 1/ лицето да е осигурено за общо заболяване и майчинство при настъпване на осигурителния риск /събитие/ и 2/ да има 6 месеца осигурителен стаж за този риск.

В случая жалбоподателката не отговаря на нито една от право пораждащите разпоредби на кодекса.

След като реално не е осъществена трудова дейност, то не е възникнало осигурително правоотношение, с произтичащите от него права на обезщетение, т. е. оспорващата не попада в кръга на осигурените лица по смисъла на чл. 10 от КСО и § 1, ал. 1, т. 3 от ДР на КСО и не е налице една от предпоставките по чл. 40, ал. 1 от КСО за възникване на правото на парично

обезщетение за общо заболяване.

Съгласно разпоредбата на чл.41, ал.1 КСО, дневното парично обезщетение за временна неработоспособност поради общо заболяване се изчислява в размер 80 на сто, а за временна неработоспособност поради трудова злополука или професионална болест - в размер 90 на сто от среднодневното брутно трудово възнаграждение или среднодневния осигурителен доход, върху които са внесени или дължими осигурителни вноски, а за самоосигуряващите се лица - внесени осигурителни вноски за общо заболяване и майчинство за периода от 18 календарни месеца, предхождащи месеца на настъпване на неработоспособността. Дневното парично обезщетение за временна неработоспособност поради общо заболяване не може да надвишава среднодневното нетно възнаграждение за периода, от който е изчислено обезщетението.

С §1, ал. 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби (ДР) на КСО е въведена легалната дефиниция на понятието „осигурено лице” - физическо лице, което извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 и чл. 4а, ал. 1, и за което са внесени или дължими осигурителни вноски. От цитираното определение за „осигурено лице“ следва, че едно от условията, на които трябва да отговаря лицето, за да се счита за осигурено, е да извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 от КСО.

По силата на чл. 10, ал. 1 от КСО, осигуряването възниква от деня, в който лицата започват да упражняват трудова дейност по чл. 4 или чл. 4а, ал. 1 и за които са внесени или дължими осигурителни вноски, и продължава до прекратяването ѝ, т.е. придобиването на качеството осигурено лице по смисъла на КСО е в корелативна връзка с осъществяването на трудова дейност. Извършването на трудова дейност е кумулативно изискуема материалноправна предпоставка за възникване на осигурително правоотношение, но само при реално предоставена работна сила.

От цитираните разпоредби е видно, че първата предпоставка относно правото на парични обезщетения за временна неработоспособност е лицето да е осигурено по смисъла на КСО.

Наличието на подадено уведомление за сключен трудов договор и подаването на данни по реда на чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО не са достатъчни предпоставки, за да възникне осигурително правоотношение и произтичащите от него права на обезщетение, изчислено по подадените данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО, тъй като не съществува идентичност на трудовото и осигурителното правоотношение. Последното възниква само при упражняване на трудова дейност, за която се дължат осигурителни вноски, като формалното наличие на трудов договор, без реално да бъде извършвана трудова дейност, не води до възникването на осигурително правоотношение, което да поражда право на

парични обезщетения.

В този смисъл е и трайно установената съдебна практика на ВАС /Решение № 14866/02.12.2020 г. по адм. д. №11209/2020 г.; Решение № 15214/09.12.2020 г. по адм. д. № 11380/2020 г., Решение № 598 от 25.01.2022 г. на ВАС по адм. д. № 8377/2021 г.. Решение № 1253 от 10.02.2022 г. на ВАС по адм. д. № 8679/2021 г., Решение № 1446 от 16.02.2022 г. на ВАС по адм. д. № 9599/2021 г., Решение № 1458 от 16.02.2022г. на ВАС по адм. д. № 9309/2021 г., Решение № 1592 от 21.02.2022 г. на ВАС по адм. д. № 8170/2021 г., Решение № 1805 от 24.02.2022 г. на ВАС по адм. д. № 272/2022 г., Решение № 1865 от 28.02.2022 г. на ВАС по адм. д. № 9305/2021 г. и др./.

Представените от жалбоподателката към предявената по административен ред жалба копия на трудови договори, длъжностни характеристики, уведомления за регистрирани трудови договори и заповеди за прекратяване на трудово правоотношение не доказват наличие на осигурително правоотношение. Наличието на сключен трудов договор, регистриран в ТД на НАП и подаването на данни по реда на чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО не е достатъчно, за да възникне осигурителното правоотношение и произтичащите от него права на обезщетение, изчислено по подадените данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО, тъй като не съществува идентичност на трудовото и осигурителното правоотношение. Както в административното, така и в настоящето съдебно производство, от страна на жалбоподателката не са ангажирани доказателства за реално упражнявана трудова дейност във „Вентура маркет“ ЕООД, „Амолфи интер“ ЕООД, „Занини трейд“ ЕООД, „Стандарт лимит“ и „Касио ресурс“ ЕООД.

Отпускането и изчисляването на паричните обезщетения за временна неработоспособност, трудоустрояване, бременност и раждане и за отглеждане на малко дете и помощите от държавното обществено осигуряване се извършват въз основа на данните по чл. 5, ал. 4, т. 1 и чл. 33, ал. 5, т. 12, както и на данните, декларирани в подадените документи за изплащане на обезщетенията и помощите от държавното обществено осигуряване при условия и по ред, определени с акт на Министерския съвет/чл. 54к от КСО /.

Разпоредбата на чл. 1, ал. 2 от НПОПДОО указва, че преценката на правото и определянето на размера на паричните обезщетения за временна неработоспособност, трудоустрояване, бременност и раждане и за отглеждане на малко дете и помощите от държавното обществено осигуряване се извършват въз основа на данните по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО и другите регистри, поддържани от НАП и НОИ, както и данните, попълвани от осигурителите в изискуемите удостоверения към болничните листове, респ. заявления-декларации, касаещи осигурителния статус на лицата.

С установения от НПОПДОО ред за изплащане на паричните обезщетения и кратките срокове, в които това следва да се реализира (чл. 39, ал.1 от

НПОПДОО), преценката на правото и изчисляване на размера се извършва от ръководителя по изплащане на обезщетенията и помощите единствено по подадените данни в регистрите на НАП, представените документи за доказване на настъпилия осигурителен риск и удостоверенията от осигурителя относно осигурителния статус на съответното лице към датата на настъпване на риска.

С оглед на обстоятелството, че визираните в чл.54к от КСО парични обезщетения се отпускат и изчисляват въз основа на данните в регистъра на осигурените лица и декларираното от името на осигурителя, единствено при осъществяване последващ контрол по разходите на държавното обществено осигуряване може да бъде установено дали подадените от осигурителя е декларация обр. №1 по Наредба Н-8/29.12.2005 г на Министъра на финансите (в сила до 03.01.2020 г./ данни за осигурителен стаж и осигурителен доход съответстват на действителното фактическо състояние.

Изясняването и установяването дали е имало правно основание за подаването на данните по чл.5, ал.4, т.1 от КСО и дали те са правилно подадени от осигурителите се реализира само при упражняването на последващ контрол от контролните органи на ТП на НОИ, при назначена проверка, респ. ревизия при осигурителя. Информацията относно трудовоправната, счетоводна и разплащателна документация, от която да се установи основателно ли са подадени данни за осигурителен стаж и дали декларираният размер на осигурителния доход съответства на изплатения на съответното лице, не е налична в „осигурителните регистри“ на НОИ.

Извършването на проверка/ревизия по разходите на ДОО по реда на чл.108 от КСО касае контрол по спазването от осигурителите на нормативните актове по ДОО във връзка с дейността, възложена на НОИ, включително коректността на подаваните от осигурителя данни в Регистъра на осигурените лица, въз основа на които се отпускат и изчисляват паричните обезщетения. Контролните органи са длъжни да проверят подадените от осигурителя данни по чл. 5, ал. 4, т.1 от КСО и съответствието им с данните в разходните, разходооправдателните, финансово-счетоводните и други документи по държавното обществено осигуряване. Работниците и служителите, назначени по трудов договор, не разполагат с документите, от които да се установи цялостната дейност на осигурителя по отношение на упражняваната търговска/стопанска дейност и осъществяването на общественото осигуряване на назначените по трудов договор лица. В тази връзка, при извършване на проверка по разходите на ДОО на осигурителя, страна в производството е само проверявания осигурител, и само той може да бъде адресат на административния акт (задължителни предписания), издаден в резултат на проверката.

Съгласно разпоредбата на чл. 108, ал. 1, т. 3 от КСО, контролните органи на Националния осигурителен институт при изпълнение на служебните си задължения дават задължителни предписания за спазване на разпоредбите

по държавното обществено осигуряване и дейността, възложена на Националния осигурителен институт. Предвид обстоятелството, че по време на проверките е установено, че дружествата не са осъществявали стопанска/търговска дейност и съответно лицата, за които са подадени данни по чл. 5, ал. 4 от КСО, не са осигурени лица съгласно чл. 10 от КСО, са издадени задължителните предписания за заличаване на неоснователно декларирания осигурителен стаж и доход от дружеството.

Следва да се отбележи, че независимо, че не са страна в контролното производство, в хода на извършваните проверки, на основание чл. 44 - 46 от КСО във вр. с чл. 108. ал.2 от КСО до лицата, за които има подадени уведомления от проверяваните дружества за сключени и/или прекратени трудови договори и подадени данни по реда на чл. 5. ал. 4. т. 1 от КСО, включително и до жалбоподателката, са изпратени задължителни предписания за предоставяне на сведения и пояснения за изясняване на фактичката обстановка относно упражняваната от тях трудова дейност във „Вентура маркет“ ЕООД, „Амолфи интер“ ЕООД, „Занини трейд“ ЕООД, „Стандарт лимит“ и „Касио ресурс“ ЕООД. Изпратените до Е. В. задължителни предписания № ЗД-1-21-00941914/23.06.2021г. за предоставяне на трудовоправни документи и сведения с цел изясняване на трудовата ѝ заетост в дружествата са изпратени чрез лицензиран пощенски оператор и са получени лично от жалбоподателката, но същата не е установила контакт с контролните органи. В тази връзка, неоснователни са изложените в жалбата твърдения, че в хода на проверките не ѝ е изискано предоставянето на информация.

Разпоредбата на чл. 114, ал. 2, т. 2 от КСО регламентира, че добросъвестно получените суми за осигурителни плащания не подлежат на възстановяване от осигурените лица с изключение на случаите, когато след изплащането им са представени нови документи или данни, които имат значение за определяне на правото, размера и срока на изплащане, като в този случай възстановяването на сумите е без лихва до изтичането на срока за доброволно изпълнение. В конкретния случай е налице тази хипотеза, поради което получените суми за осигурителни плащания подлежат на възстановяване, предвид новите документи и данни, които имат значение за определяне на правото и размера на паричното обезщетение.

При заличени данни за осигурителен стаж и осигурителен доход, ръководителят на контрола по разходите на ДОО като административен орган, действаш в условията на обвързана компетентност е длъжен да съобрази новонастъпилите обстоятелства във връзка с осигурителния статус на лицето и да приложи разпоредбата на чл. 114, ал. 2, т. 2 от КСО за издаване на разпореждане за възстановяване на добросъвестно получените парични обезщетения.

В настоящия случай, на основание установените при извършените от контролните органи на ТП на НОИ-София град и НАП проверки на

дружествата „В. маркет“ ЕООД, „А. интер'4 ЕООД, „Занини трейд“ ЕООД, „Стандарт лимит“ и „Касио ресурс“ ЕООД нови данни и обстоятелства, довели до заличаване на неоснователно подадените от тези дружества данни по чл.5, ал.4 от КСО за осигурителен стаж и осигурителен доход за жалбоподателката за периода от м.01.2018 г. до м.07.2021 г. поради установеното, че същата няма качеството на осигурено лице по смисъла на осигурителното законодателство чрез тези дружества, са налице нови данни по смисъла на чл. 114, ал. 2, т. 2 от КСО, които имат значение за определяне на правото на парично обезщетение и размера му и размера и срока за изплащане, и които сочат, че паричните обезщетения за временна неработоспособност поради общо заболяване за периода от 10.10.2019 г. до 30.07.2020 г. по представените болнични листове чрез „Вентура маркет“ ЕООД и „Амолфи интер“ ЕООД в размер на 11932.17 лв. са неоснователно изплатени, тъй като лицето не отговаря на една от кумулативно изискуемите предпоставки, а именно да е осигурено лице при настъпване на съответния осигурителния риск.

Съгласно чл. 5, ал. 6 от КСО и чл. 54к от КСО данните по ал. 4 се използват за изчисляване и отпускане на паричните обезщетения.

При промяна на данните в Регистър на осигурените лица, възниква необходимост от преизчисление на паричното обезщетение за временна неработоспособност по представените болнични листове чрез „Тренд 07“ ЕООД за периода от 10.04.2019 г. до 15.05.2019 г., от 20.05.2019 г. до 22.06.2019 г., от 24.06.2019 г. до 26.07.2019 г., от 29.07.2019 г. до 31.08.2019 г. и от 25.03.2021 г. до 04.04.2021 г. вкл. и чрез „Конрад лимитид“ ЕООД за периода от 08.04.2022г. до 07.05.2022 г. и от 08.08.2022 г. до 06.09.2022 г. вкл., при което се изключва неоснователно декларираните и впоследствие заличен осигурителен доход за периода от м.01.2018 г. до м.07.2021 г. от посочените по-горе дружества, включен при първоначалното изчисление. При извършеното преизчисление е установено, че от страна на ТГ1 на НОИ - София град по представените болнични листове чрез „Тренд 07“ ЕООД и „Конрад лимитид“ ЕООД са надплатени 7136, 07 лв./ изплатени общо 10039.83 лв., дължим размер след преизчислението - общо 2903,76 лв./

В тази връзка, с потвърденото с оспореното решение Разпореждане № РВ-3-21- 01284027/20.01.2023 г. на длъжностното лице по чл.114, ал.3 от КСО правилно е разпоредено възстановяване на основание чл.114, ал.2, т.2 от КСО на неоснователно полученото парично обезщетение от Е. Н. В. за периода от 10.04.2019 г. до 06.09.2022 г. в общ размер 19068, 24 лв. / 11932,17 лв. + 7136,07 лв./

Не са налице съществени нарушения при издаването на оспорения административен акт, които да обуславят неговата отмяна. Разпореждането е издадено в писмена форма и съдържа нормативно установените в чл. 59, ал. 2 от АПК реквизити, като е спазена предвидената в закона форма. Обжалваното разпореждане е издадено при липса на съществени нарушения

на административнопроизводствените правила, които да обуславят отмяната му на това основание.

Не се установява несъответствие с целта на закона. Съгласно чл. 1 от КСО, Кодексът урежда обществените отношения, свързани с: 1. държавното обществено осигуряване при общо заболяване, трудова злополука, професионална болест, майчинство, безработица, старост и смърт; 2. допълнителното социално осигуряване, което включва: а) допълнителното задължително пенсионно осигуряване при старост и смърт; б) (допълнителното доброволно пенсионно осигуряване във фондове за допълнително доброволно пенсионно осигуряване при старост, инвалидност и смърт или във фондове за допълнително доброволно пенсионно осигуряване по професионални схеми при старост и в) допълнителното доброволно осигуряване за безработица и/или професионална квалификация. Процесното разпореждане е издадено именно във връзка с разрешаване на такъв проблем, то е налице съответствие с целта на закона.

В хода на административното производство са събрани и коментирани относимите към случая доказателства, достатъчни за изясняването му от фактическа и правна страна и за правилното решаване на спора. Обжалваното разпореждане се основава на правилна и задълбочена преценка на събраните доказателства, издаден е в съответствие с приложимите за казуса материалноправни разпоредби. Решението, с което е отхвърлена жалбата на оспорващата също е законосъобразен административен акт.

С оглед изложеното съдът намира, че оспореното решение на Директора на ТП на НОИ – София град и потвърденото с него разпореждане са напълно законосъобразни и обосновани. Подадената жалба е неоснователна и като такава, следва да бъде отхвърлена.

При този изход на делото и чл. 143, ал. 4 и чл. 144 от АПК, на ответната страна следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева, определен на основание чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, във връзка с чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ, към които препреща чл. 78, ал. 8 от ГПК.

Водим от горното, АССГ, Трето отделение, 60 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Е. Н. В., чрез адв. А. Ч., срещу Решение № 1040-21-134/20.02.2023 г. на директора на ТП на НОИ София – град, с което е

оставена без уважение жалбата ѝ против Разпореждане №РВ-3- 21-01284027 от 20.01.2023 г. на длъжностно лице по чл.114, ал.3 от КСО, с което е разпоредено Е. В. да възстанови на основание чл.114, ал.2, т.2 от КСО добросъвестно получено парично обезщетение поради общо заболяване за периода от 10.04.2019 г. до 06.09.2022 г. в общ размер 19068,24 лв. - главница.

ОСЪЖДА Е. Н. В., с ЕГН: [ЕГН] да заплати на ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ – СОФИЯ ГРАД сумата от 100 (сто) лева, съставляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: