

Протокол

№

гр. София, 11.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 11.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **12669** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16:03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Д. С., редовно уведомен, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Д. П., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Я. С., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Б., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - С.,
редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН "Б.", редовно уведомени, представлява се от гл. юрк. И. Ж., с
пълномощно по делото.

И. И. Г., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

М. Б. К., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

В. Б. П., редовно уведомена, се явява лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заявление от жалбоподателите от 22.12.2025г.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна В. Б. П. 16.01.2026 г.
ДОКЛАДВА становище от СО, район „Б.“ от 19.01.2026 г.
ДОКЛАДВА заявление от жалбоподателя Р. С. 11.02.2026г., 15:01 ч.

ЮРК. Ж.: Категорично възразявам срещу така зададения въпрос. Подкрепям становището от заинтересованата страна.

АДВ. А.: Те искат да им се направи проект за нанасяне на имот. Че не засягат имота на доверителя ми. Да се прави проект за нанасяне на имот, в хода на административното производство това е абсолютно недопустимо.

В. П.: Такива експертиза и такова дело са водени 3 или 4 пъти. Ние сме посочили делата, по които са правени експертизи.

Съдът предвид стан на страните, като съобрази докладваните в днешното съдебно заседание становища, както и постъпилото заявление от 11.02.2026г. съдът счита, че следва да даде възможност на страните в 7-дневен срок от днес да прецизират въпросите, които следва да бъдат зададени към вещото лице по съдебно-техническата експертиза, като даде възможност на страните в този срок да посочат и вещо лице, което да изготви съдебно-техническата експертиза. Съдът ще се произнесе в закрито заседание по назначаване на експертизата, като определи и срок за внасяне на депозита.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7-дневен срок от днес на страните да прецизират въпросите, които следва да бъдат зададени към вещото лице по съдебно-техническата експертиза.

ДАВА 7-дневен срок от днес на страните да посочат и вещо лице, което да изготви съдебно-техническата експертиза.

АДВ. А.: Аз възразявам жалбоподателят да посочва вещо лице, което да работи по делото. Аз считам, че това е нарушение на правата на моята клиентка.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.04.2026г. от 15:30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: