

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **5977** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Експо Форест 4“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. С., преупълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - кмета на Столична община - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „Експо Форест 4“ ЕООД срещу Заповед № САГ25-РА53-379/09.05.2025 г. на кмета на Столична община.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка, послужила за издаване на оспорения акт.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

АДВ. С.: Представям за сведение едно писмо от началника на ДНСК до Министерство на регионалното развитие и благоустройството, с което се отговаря на някои въпроси, свързани с приемането и прилагането на градоустройството и Наредба № 7, които считам, че имат връзка с настоящия казус. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Не възразявам да се приеме.

Съдът намира за относимо представеното писмо в днешното съдебно заседание.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмо от 25.07.2025 г. на началника на ДНСК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля уважите жалбата и да отмените оспорената заповед на кмета на Столична община. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Съгласно трайната практика на съдилищата, процедурата по чл. 135, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ е предварителна и в нейните рамки се извършва единствено преценка за съответствие на предложението, основата на устройство на територията и ОУП, което в случая административният орган не е направил. Ако беше направил такава преценка, щеше да стигне до единствения извод, че са налице всички материалноправни предпоставки, за да разреши разработването на ПУП. Същевременно допуснатите пропуски и нарушения обуславят една материална незаконосъобразност на заповедта. Същата е напълно необоснована и издадена в противоречие със събраните доказателства по представената административна преписка. В заповедта се съдържат само бланкетни твърдения за неизпълнени законови изисквания без да се сочат конкретни факти и цифри. Липсват точни разстояния, височини и прочие, които се твърди, че са в нарушение на законовите изисквания. Административният орган е пренебрегнал представения от жалбоподателя транспортен лист, както и положителното становище на експертния орган, одобрил въпросния анализ. Въз основа на изложеното, моля да приемете, че поради превратното и произволно тълкуване на нормите, несъобразяване с фактическата обстановка, административният орган е постановил незаконосъобразен акт, който следва да се отмени. Моля да ми присъдите направените по делото разноски, за което представям списък и договор за правна помощ, ведно с фактура-извлечение от банкова сметка за плащане на хонорара. Моля да ми бъде даден срок за писмена защита.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения, изложени както в акта, така и в изразеното становището при представяне на административната преписка. Обсъдени са всички правни и фактически основания за постановяване на отказ. По отношение на представеното днес писмо, то считам, че същото няма задължителен характер, доколкото органът няма правомощия да тълкува закона и да дава задължителни предписания за

административния орган. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля същото да бъде намалено до разумен размер, тъй като делото е обявено за решаване в първо съдебно заседание, не са събирани допълнителни доказателства и не е изслушвана експертиза, които да обосноват този размер.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: