

Протокол

№

гр. София, 30.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44
състав, в публично заседание на 30.04.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **615** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14,18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. А. К. редовно призван, явява се лично и с адв.Ж. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ” - Л. редовно призван, се представлява от юрк. Л. с пълномощно по делото.

СПП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА пълномощно на юрк. Л., с което е упълномощена да представлява Дирекция „Социално подпомагане” Л. пред съда.

ДОКЛАДВА писмо на Дирекция ”Социално подпомагане” Л. от 03.04.2013 г. ведно с уведомление относно апартамент №3.

ДОКЛАДВА 2 бр. декларации на [община] по чл. 14 от ЗМДТ.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя относно неправилно представяне на декларациите по чл. 14 от ЗМДТ.

ДОКЛАДВА заявление-становище с искане за глоба на трето неучастващо в процеса лице.

ДОКЛАДВА определение от 23.04.2013 г. на състава.

ДОКЛАДВА заявление - уточнение от 25.04.2013 г., с което жалбоподателят оспорва съдържанието на представените 2 бр. декларации по чл.14 от ЗМДТ и моли същите да не се приемат като доказателства по делото, а да се изискат други, които са

попълнени от физическите лица А. К. и И. К..

АДВ. Ж. - От името на моя доверител заявявам, че: представеното пълномощно №9 от месец 01.2013 г. липсва ясно изразена воля да се представлява учреждението от юрк. Л.. Поддържам заявеното да не се приемат 2 бр. декларации по чл.14 от ЗМДТ. Ние искаме да се представят тези декларации, които са попълнени от физическите лица А. К. и И. К..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично - Моля да обърнете внимание, че информацията, която се намира в писмо на Столична община от 01.04.2013 г. противоречи на предходна справка на Столична община от 14.03.2013 г.

СЪДЪТ

УКАЗВА на страните, че констатираното противоречие ще го изследва с акта по същество.

АДВ. Ж. - Представям следните писмени доказателства, които считам, че са относими към спора. Моля, да ги премете по делото, а именно протокол от съдебно заседание от 24.04.2013 г. на АССГ първо отделение 18 състав, заповед на Дирекция „Социално подпомагане” от 22.04.2013 г., заповед на Дирекция „Социално Подпомагане” Л. от 22.04.2013 г. и разпореждане за отпускане на пенсия на моя доверител. С тях ще докажа, че така издадената заповед, която ние обжалваме по делото, не отговаря на утвърдената бланка и обнародваното в Държавен вестник. В заповедта, която са издали, която обжалваме, липсва отбелязване, че е издадено от Дирекция „Социално подпомагане” Л.. Уточнявам, че в оспорената заповед липсва изразена воля от административния орган, защото съгласно утвърдената бланка тя не е утвърдена с болдван текст, а следва да се извърши волеизявлението чрез подчертаване или заграждане. В утвърдената бланка задължително се записва и адресата подал молбата. Тук има само просрочена молба с входящ номер, а долу се отказва на лицето И. К., без да е записано, че той е адресат на молбата. Считаме, че заповедта е нищожна тъй като противоречи на съдопроизводствените правила и утвърдените с нормативен акт правила и форма.

ЮРК. Л. - Представям пълномощно №32/27.03.2013 г., с която съм упълномощена от К. Я. директор на Дирекция „Социално подпомагане” Л., заповед за преупълномощаване от 10.05.2007 г. представям и справка от Столична община от 30.04.2013 г. относно подадените декларации от Ц. К. и А. К. в [община]. Представям справка за диференциран минимален доход на И. К. и на неговото семейство от 19.04.2013 г., представям и актуална справка от [община].

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя и ответника писмени доказателства докладвани по-горе.

ДАВА възможност на страните да се запознаят с представените днес писмени доказателства в 14-дневен срок считано от днес и в същия срок да изложат писмено становище на същите.

ДА СЕ ИЗИСКАТ отново от [община] декларациите, които са подали И. К. и А. К. съгласно текста на писмото от 23.04.2013 г.

УКАЗВА на [община], че следва да представи поисканата информация най-късно в срок до 14.05.2013 г., като при неизпълнение съдът ще наложи глоба на третото неучастващо в процеса лице съобразно нормите на ГПК.

НЕ ОТКРИВА процедура по оспорването на съдържанието и авторството по

декларация предоставена с писмо на [община] от 12.04.2013 г., тъй като жалбоподателят счита, че същите са неправилно изпратени, а не тези, които са подадени от физическото лице И. К. и неговият баща А. К..

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.05.2013 г. от 15,15 часа, за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,37 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: