

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27880

гр. София, 20.08.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в**  
закрито заседание на 20.08.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **6181** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) вр. чл.87 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).  
Образувано е по жалба на А. А. Ф., с ЛНЧ [ЕГН], гражданин на С., [дата на раждане] чрез адв. З., назначена от Националното бюро за правна помощ, против Решение № 3651/02.06.-2025г. на председателя на Държавната агенция за бежанците, с което е постановен отказ да предостави статут на бежанец и хуманитарен статут.

Съдът е приел допустимост на оспорването и насрочил делото в открито съдебно заседание на 14.07.2025г., но на същата дата ответникът е уведомил писмено съда, че оспорващият е напуснал самоволно Регистрационно-приемателният център - С. при Държавната агенция за бежанците. Съдът по изложени мотиви е оставил съдебното производство по делото с указания за предоставяне на актуален адрес на оспорващия, в това число за последиците по чл. 158, ал.3 АПК.

Със становище от 04.08.2025г., адв. З. посочва, че няма връзка с жалбоподателя, а по данни на Международната организация по миграция (М.), оспорващият е в неизвестност към момента. Не разполага с данни дали жалбоподателят е в България или е в чужбина, той бил непълнолетен и дете в риск, счита, че не следва да се прекратява съдебното производство, възможно било да се върне на адреса в РПЦ, но да е загубил възможността за това, тъй като съдебното производство по жалбата му било прекратено.

Указанията на съда към адвоката са свързани с изискването по чл.25, ал.1 ЗУБ - "когато се намира на територията на Република България", което изискване очевидно не е изпълнено за осъществяване на процесуалното представителство по делото.

Също видно от жалбата по делото, подадена само от адвоката, не е посочен адрес на

оспорващия, както се изисква от чл.150, ал.1, т.3 АПК, същевременно, посочването на точните имена и адрес е задължение на оспорващия – задължително съдържание на жалбата. Предвид, че не е посочен адрес, то жалбата по делото е нередовна, съгласно чл. 150, ал.1, т.3 АПК. Съгласно посочената разпоредба, жалбата съдържа: 3.трите имена и адрес, личния номер – за чужденец, и адреса, заявен в съответната администрация, телефон или електронен адрес, ако има такъв.

На основание чл.158, ал.1 АПК съдът следва да укаже нередовността на оспорващия и срок за отстраняване, като е видно, че указанията не могат да бъдат изпълнени от адвоката, тъй като оспорващият е с неизвестен адрес и няма връзка с него. Съгласно правилото на чл.158, ал.2 АПК, съобщението за определението на съда следва да бъде постановено на таблото на съда. На основание чл.158, ал.3 АПК, съдът следва да укаже и последиците при неизпълнение.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 вр. 1 вр. чл. 150, ал. 1 т. 3 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ движение подадената от името на А. А. Ф., с ЛНЧ [ЕГН], гражданин на С., [дата на раждане] чрез адв. З., назначена от Националното бюро за правна помощ, против Решение № 3651/02.06.-2025г. на председателя на Държавната агенция за бежанците, с което е постановен отказ да предостави статут на бежанец и хуманитарен статут.

УКАЗВА на оспорващия, следната нередовност на жалбата - не е посочен адрес на оспорващия, личния номер – за чужденец, и адреса, заявен в съответната администрация, телефон или електронен адрес, ако има такъв.

Определя 7-дневен срок от съобщаването за изпълнение на указанията на съда.

На основание чл.158, ал.3 АПК, съобщение за указанията на съда до оспорващия да се постави на таблото за съобщения на съда, тъй като оспорващият е в неизвестност.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: