

Протокол

№

гр. София, 25.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 25.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **10420** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП – С. – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. ЗАРЕВА, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. П. – редовно уведомено, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Р. Б. – редовно уведомен, не се явява. По делото на 24.02.2020 г. е постъпила молба, с която моли за по-голям срок за изготвяне на експертизата, тъй като е бил уведомен една седмица преди заседанието.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 17.02.2020 г. ССЧЕ от вещото лице Д. П. в срока по реда на чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА, че към момента няма изготвена СТЕ от вещото лице И. Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението, по изготвената ССчЕ и не възразяваме да се изготви СТЕ от вещото лице И. Б..

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице:

Д. Д. П. – 44 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ. Р.: Моля вещото лице да уточни в отговора си по т. 4 обложени ли са всички приходи, осчетоводени от [фирма]?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В [фирма] са обложени всички приходи и е подадена годишна данъчна декларация, съответно и начислен местен данък за 2018 г.

АДВ. Р.: Нямам други въпроси. Нямам възражение и моля да се приеме.

ЮРК. ЗАРЕВА: Дали сте използвала някакви документи, извън кориците на делото за експертизата?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да. Използвала съм справки и документи, които съм описала в т. 3, за трите дружества.

АДВ. Р.: Аз ги нося заверени и ще ги предоставя по делото.

ЮРК. ЗАРЕВА: Нямам други въпроси.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното заключение на вещото лице по ССчЕ Д. П..

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 500 лв., съгласно определения и внесен депозит.

АДВ. Р.: Представям с молба подробно описаните в заключението документи, по които е работило вещото лице, и които не се намират по делото, с копие за ответника.

ЮРК. ЗАРЕВА: Моля да ми бъде даден един кратък срок да ги прегледам и да изразя становище.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от днес да изрази становище по приемане на представените днес в съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице И. Б. да изготви СТЕ за следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.04.2020 г., от 14,00 ч., за когато страните уведомени, чрез пълномощниците си.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице И. Б..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: