

# Протокол

№

гр. София, 05.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **3434** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Б. К. - редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П. С.-С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Главният архитект на Столична община - редовно призован, се представлява от юрк. М. В., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от С. Б. К. срещу заповед № САГ24-РА-30-9/09.02.2024 г. на Главният архитект на Столична община, заедно с представените с нея писмени доказателства. С нея е направено доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 04.04.2024 г.

АДВ. С.-С.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Запозната съм с нея, като оспорвам съдържанието на сведение-декларация по

отношение на това кой е изпълнил процесния строеж. Този документ е с предварително подготвено съдържание, което е било представено на моята доверителка в момента на извършване на проверката, когато е съставен Констативния акт. Оспорвам съдържането, тъй като не С. К. е изградила гаража. В тази връзка моля да допуснете до разпит един свидетел при довеждане. Свидетелят е във връзка с обстоятелството кое лице и през коя година е изпълнило строежа, както и може да даде данни за това какво всъщност представлява строежът, тъй като в Констативния акт се твърди, че става въпрос за строеж – гараж. Поддържам доказателственото искане, направено в жалбата, за допускане на съдебно-техническа експертиза.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Относно искането за допускане на свидетел за изслушването му във връзка с декларацията, правя възражение, тъй като считам, че г-жа К. е подписала собственоръчно декларацията и е декларирила, че тя е извършила този строеж и декларирила годината на извършване и не считам, че свидетелски показания могат да оборят подписаните от нея факти в декларацията.

АДВ. С.-С.: това сведение-декларация представлява частен писмен документ и според мен може да бъде оспорено с всички доказателствени средства в процеса, а в жалбата в пункт 3 оспорвам това обстоятелство и казвам, че адресатът е установен по сведения, снети от декларацията, но не е установено еднозначно кое лице е изпълнител на незаконния строеж.

ЮРК. В.: Ще се ползвам от това доказателство.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представената административна преписка.

ДОПУСКА поисканата с жалбата съдебно-техническа експертиза, която да отговори на поставените с жалбата въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. И. Б., която да бъде уведомена след внасяне на депозита.

Предвид направеното доказателствено искане от жалбоподателя за откриване на производство по чл. 193 ГПК за оспорване на съдържанието на сведение-декларация, намираща се на лист 31 от делото и заявеното от ответника, че ще се ползва от това доказателства СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство по чл. 193 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

УКАЗВА на процесуалния представител на ответника в 14-дневен срок от днес да

уточни по какъв начин и пред кого е подписано съдържащата се на лист 31 от делото сведение-декларация.

След даване на становище от ответника, съдът ще се произнесе по направеното доказателствено искане за допускане на един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.10.2024 г., от 14:30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: