

Протокол

№

гр. София, 07.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 07.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2935** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ДП НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "ЖЕЛЕЗОПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА" представлявано от ГЕН. ДИРЕКТОР ИНЖ. З. К. - редовно уведомен, представлява се от ръководител сектор в отдел „Правен“ юрк. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ТРАНСПОРТ И ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА" 2014-2020 - редовно уведомен, представлява се от държавни експерти дирекция „Правна“ Й. и Г., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба-становище от ответника, от 06.03.2024 година, по съдебно-техническата експертиза.

Юрк. К. - Възразявам относно становището, същото е неоснователно, тъй като с отговорите от СТЕ ще се види дали е налице нарушение или не.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

А. А. К. – 58 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. К. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Вещото лице – Потвърждавам отговор на въпрос № 3 в заключението.

На лист 241 от делото е приложена таблица, която в крайна дясна колона най- долу е посочена сумата от 88. Като се правят изчисленията на посочените горе стойности не се получава сумата, а се получава сумата от 124. Който е въвеждал тази таблица е допуснал грешка. Крайната стойност е вярна, но вътре стойностите са грешно попълнени. Когато се направи математическо изчисление със стойностите в таблицата се получава сумата 124. Дала съм конкретно в експертизата точната стойност която възлиза на 88 часа.

Последната графа на обособена позиция 4 /лист 241 по делото/ правилно са сумирани цифрите в последната колона, но самите цифри са грешни. Крайният резултата е верен.

Юрк. Й. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 500 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Ще представя писмени бележки в срок.

Претендирам разноски по делото. Представям списък.

Юрк. Й. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Обръщаме внимание, че ръководителя на УО е констатирал несъответствие между броя на влаковите и електрически прозорци посочени в таблицата на стр. 796 от техническото предложение на Трейс груп холд“ АД и броя и продължителността на влакови и електрически прозорци в работния график - стр. 855 от техническото предложение на Трейс груп холд“ АД. В Решение ФК 7, в оспореното решение липсват констатации относно изложеното в стр. от 798 до 806 от техническото предложение на Трейс груп холд“ АД. Относно експертизата частта от експертизата, която има отношение по спора е само относно заключението на ВЛ по въпрос 3, моля да не вземете предвид

заклученията по въпрос 1 и 2 тъй като изследва части от техническото предложение стр. от 798 до 806 от техническото предложение за които липсват констатации в оспореното решение съответно липсва спор между страните.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: