

Протокол

№

гр. София, 17.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 17.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7830** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 16.13 ч. се явиха:

Жалбоподателят „Булгул“ ООД - редовно призован, се представлява от адвокат Т. Т. и адвокат Р. Р., редовно упълномощени.

Ответникът Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно- осигурителна практика“ - [населено място] при ЦУ на НАП - редовно призован, се представлява от юрисконсулт С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Явява се вещото лице Е. С. К. – редовно призована.

Съдът докладва постъпило заключение по ССчЕ от 09.09.2025г. Представена е справка-декларация за положен труд от вещото лице в размер на 935лв., при първоначално определен от съда и внесен депозит от 800лв.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Е. С. К. на 52 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Страните/поотделно/ : Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Адвокат Т. и адвокат Р.: Не успяхме да се свържем със свидетеля и молим да се призове, той е служител на ГК България - Д. В. И., [населено място], [улица].

Молим да ни дадете възможност да представим писмените доказателства, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото, тъй като нямаше техническата възможност за днешно съдебно заседание.

Представяме молба с писмени доказателства по опис за установяване на обективната истина по делото за развитието на проекта, има данни че този проект няма да се осъществи, всъщност има твърдение, че няма да се осъществи. На този етап нямаме други искания.

Юрисконсулт С.: Не възразявам да се приемат и да се даде възможност на жалбоподателя да представи доказателствата, по които е работило вещото лице, които не се намират в кориците на делото. Моля да ми предоставите възможност да се запозная с днес представените писмени доказателства от жалбоподателя и изрази становище

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме заключението на вещото лице, днес представените доказателства, да даде възможност на жалбоподателя да представи доказателствата, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото, както и за следващо съдебно заседание да се призове свидетеля на жалбоподателя.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема заключението на ССЧЕ.

Определя окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 935лв. по представената справка-декларация за положен труд.

На вещото лице да се изплати сумата от 800лв, първоначално определения депозит от съда.

Издаде се РКО за сумата и се връчи на вещото лице в зала.

Задължава жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 135 лв. за доплащане на вещото лице, по сметката на АССГ.

Допуска в качеството на свидетел Д. В. И., който да се призове на служебния му адрес - служител на ГК България - [населено място], [улица].

Дава възможност на жалбоподателя в следващо съдебно заседание да представи писмени доказателствата, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото.

Дава възможност на ответника да се запознае с днес представените писмени доказателства от жалбоподателя и изрази становище, като след това съдът ще се произнесе по тяхното приемане в следващо съдебно заседание.

С оглед четеното определение, съдът намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

Отлага и насрочва делото за 12.11.2025 г. от 14:45 часа, за която дата страните уведомени.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.25 ч.

Съдия:

Секретар: