

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5219

гр. София, 14.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в закрито заседание на 14.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разгледа дело номер **1555** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалбата на А. Х. С. от [населено място], срещу Заповед № РИС25-РД48-8/28.01.2025 година на Кмета на район „Искър“ – Столична община, с която е отменена Заповед за настаняване № ЖН 77-Х-2/09.09.1992 година на Кмета на Столична община – район Искър и е прекратено наемното правоотношение за жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] ап. № 31.

Жалбоподателят твърди, че заповедта е незаконосъобразна и моли съда да постанови решение, с което да я отмени.

В жалбата е обективизирано искане за спиране на изпълнението на заповедта мотивирано с настъпване на значителни и труднопоправими вреди от изпълнение на заповедта през зимния период на годината.

Съдът, за да се произнесе, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Със Заповед за настаняване № ЖН 77-Х-2/09.09.1992 година на Началника на служба на жилищно настаняване, район „Искър“ – Столична голяма община жалбоподателят, като член на семейството на Х. Г. С., е настанен в общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] ап. № 31. На 15.07.2005 година е сключен безсрочен договор за наем на жилището между Столична община и Х. Г. С.. Видно от Акт за смърт № 0396/12.08.2020 година Х. Г. С. е починал на 29.07.2020 година.

Със Заповед № РИС25-РД48-8/28.01.2025 година на Кмета на район „Искър“ – Столична община е отменена Заповед за настаняване № ЖН 77-Х-2/09.09.1992 година на Кмета на Столична община – район Искър и е прекратено наемното

правоотношение за имот, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] ап. № 31.

За да постанови този резултат органът е приел, че са отпаднали условията за настаняване, тъй като А. Х. С. е прехвърлил имот, находящ се в [населено място], [улица], на племенника си Х. Г. А..

Видно от Протокол № 1/29.01.2025 година служители на район „Искър“ – Столична община са залепили заповедта на адрес : [населено място],[жк], [жилищен адрес] ап. № 31. В протокола е отразена констатация, че при посещение на адреса на 29.01.2025 година жалбоподателят не е намерен.

Съдът намира, че заповедта не е връчена редовно на жалбоподателя, тъй като не са налице предпоставките по чл. 18а, ал. 9 от АПК. Извършено е едно посещение на постоянния адрес на жалбоподателя, в работен ден, в 12,30 часа, поради което не може да се направи извод, че страната не може да бъде намерена на адреса.

Оспорената заповед подлежи на предварително изпълнение, арг. чл. 46, ал. 5 от Закона за общинската собственост. По този начин законодателят е предвидил изключение от общото правило, въведено в чл. 166, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, че оспорването спира изпълнението, като е презюмирал наличието на важни държавни и обществени интереси, които трябва да бъдат защитени чрез незабавното изпълнение на издадения административен акт.

Съобразно чл. 166, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс само накърняването на особено важен, защитен от закона личен интерес, може да бъде противопоставено на защитения държавен интерес. Такива са случаите, при които предварителното изпълнение би причинило на оспорвания значителни или трудно поправими вреди, които няма да могат да бъдат възстановени.

В случая жалбоподателят не е изложил конкретни твърдения за надделяващ личен интерес над защитения обществен такъв. Не е представил и доказателства, които да обосноват такъв извод.

Изпълнението за заповедта през зимния период само по себе си не обосновава извод за настъпване на вреда.

В производството по спиране на изпълнението не се извършва преценка за вероятна нищожност, респ. незаконосъобразност на обжалвания акт.

Предвид горното съдът намира, че искането за спиране на изпълнението на заповедта следва да се остави без уважение.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на А. Х. С., ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], [жилищен адрес] ап. № 31 ЗА СПИРАНЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО на Заповед № РИС25-РД48-8/28.01.2025 година на Кмета на район „Искър“ – Столична община.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-мо дневен срок от съобщаването му.

Съдия:

