

# Протокол

№

гр. София, 19.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,**  
в публично заседание на 19.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **8419** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. С. Д. - Д., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ –О." – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван, се представлява от юрисконсулт Д., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призвана, не се явява представител.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Заповед № ЗСПД/Д-С-О/2326/16.07.2021 г. на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – О. – Столична община, ведно с уточнителна молба вх. № 33889 от 07.10.2021 г.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА административната преписка, депозирана от административния орган в цялост.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Д.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да уважите жалбата като приемете, че посоченото в нея и уточняващата молба доказва, че са допуснати нарушения и се стигнало да несправедлив и незаконосъобразен резултат като на доверителката ми административният орган е поискал невъзможни за представяне доказателства. Поискал е бракоразводно решение, каквото не може да има, когато не е сключен брак. Обстоятелството, че родителите на децата не живеят заедно се доказва с декларацията съгласно чл. 2, ал. 1 от Правилника за приложение на Закона за семейните помощи за деца. Такава декларация доверителката ми е подала. Според закона, ако обстоятелствата, които е декларирало лицето са неверни, има изрично посочен начин, по който се проверява. Административният орган не е проявил необходимата активност да извърши проверки. Доверителката ми е казала, че е в съдебни процеси с бащата на децата си и че между тях са спорни факти за издръжка, жилище, родителски права. Административният орган е приел, че тя не е изпълнила указанията му и е постановил незаконосъобразен административен акт. Моля да приемете, че актът е незаконосъобразен, да го отмените и да върнете преписката за произнасяне на административния орган в съответствия на Вашите указания и приложение на закона. Моля да присъдите направените разноски, изразяващи се в адвокатски хонорар, за което прилагам списък.

Юрисконсулт Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и оставите в сила обжалваната заповед. Моля за срок за писмена бележки.

Съдът предоставя на ответника 5-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: