

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 39815

гр. София, 28.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в закрито заседание на 28.11.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Теодора Василева**

като разгледа дело номер **11727** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „ДИ СИ – ЛУКС 2“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район В., [улица], магазин 3, подадена чрез адв. Л. С. П., срещу ревизионен акт № Р-22221124002574-091-001/31.03.2025 г., поправен с Р-22221125064284-003-001/09.04.2025 г., издадени от органи по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите – С., в частта потвърдена с решение № 1137/18.09.2025 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите.

С оспорената част на РА на жалбоподателя са установени задължения по ЗДДС за данъчните периоди – м. 11.2020 г., от м. 01.2021 г. до м. 04.2021 г., от м. 07.2021 г. до м. 09.2021 г., м. 12.2021 г., м. 04.2022 г. и м. 06.2022 г.

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на РА в обжалваната му част, като се претендира отмяната му.

Същата след изпълнение на указанията дадени от съда отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл. 145, ал. 1 ДОПК и е процесуално допустима. Ето защо и на основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него.

Воден от гореизложеното Административен съд - София-град, III отделение, 66-ти състав

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.02.2026 г. от 11:10 часа.

КОНСТИТУИРА, на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. §2 ДР на ДОПК, страните по делото, както

следва:

Жалбоподател: „ДИ СИ – ЛУКС 2“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район В., [улица], магазин 3;

Ответник: директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 АПК във вр. §2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 във вр. чл. 170, ал. 1 АПК във вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, включително че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидни квалифицирани електронни подписи.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: