

# Протокол

№

гр. София, 07.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 07.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4447** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, но не своевременно, се представлява от адв. У., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложените доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 15.06.2021 г. от страна на процесуалния представител на ответника.

АДВ. У.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

Да се приемат представените доказателства. Представям Заповед № 3766/25.09.2019 г. АДВ. У.: Да се приеме.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА представения писмен отговор от 15.06.2021 г. от процесуалния представител на ответника.

ПРИЕМА Заповед № 3766/25.09.2019 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. У.: Считам, че оспореният административен акт е незаконосъобразен както материално, така и процесуално. Поддържам дадените в хода на административното производство възражения от страна на доверителя ми за некоректно съставяне на административния акт, което води до неговата отмяна. Действително не е бил издаден касов бон за сумата от 50,00 лева. Мотивите на органа са в насока, че след като веднъж не е издал касов бон, то това е било системно поведение на доверителя ми. Това е поредното порочно съждение от страна на органа на НАП, който е искал да измести принципите в правото и да вмени виновност на хора, които не са направили никакви нарушения. Считам, че такъв тип мотив на акта, всъщност това е основната мотивация на акта, тъй като самата сума от 50,00 лева е незначителна. Отделно от това, причината за неиздаването на касова бележка е, че служителят, който е бил в този ден, е бил нов служител и това е допринесло за неговата разсеяност или за неговата не достатъчно добра осведоменост. Това е един терапевтичен център и самото естество на работа е, че това не е някакъв магазин, който продава стоки. Тук самото затваряне касае много голям кръг от лица, които са пациенти на този център, които са започнали някакви терапии и това би довело до съответните последици. Моят доверител е готов да си заплати глобата за нарушението, но считам, че самата мярка е прекалена и несъразмерна за това нарушение. Законът казва, че за такъв вид нарушение за подобен тип нарушение, тази административната мярка е до 30 дни. Как административният орган е преценил, че трябва да бъде в средата на срока, за мен не е ясно. До момента този център никога не е извършвал такива нарушения и като първо такава, за мен това е случайно явление и е било допуснатата небрежна грешка. Моля да отмените административната мярката.

ЮРК. П.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна, с оглед доводите, които са изложени в писмения отговор. Административният орган действа в условията на обвързана компетентност и при нарушение на разпоредбите за издаване на касов бон, независимо от неговата стойност, се издава ПАМ и

запечатване на обекта. Ако са налице предпоставките за това, правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар и в случай, че потвърдите процесната заповед, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. У.: Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: