

# Протокол

№

гр. София, 14.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 14.09.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7580** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,28 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФАНСИ С.А.“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призван, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 14.06.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с направени уточнения съгласно определение на съда от предходното съдебно заседание, относно превода на доказателствата от стр. 167 до стр. 426 по делото.

ДОКЛАДВА писмо от зам. директор на ТД на НАП от 20.06.2023 г., с което съгласно определение на съда се представят писмени доказателства по опис.

Адв. П.: Относно доказателствата, които са посочени в молбата бихме искали същите да бъдат изключени на общия принцип на процесуална икономия, тъй като всичките тези изброени документи от стр. 167 до стр. 426, касаят ревизирани данъчни периоди по ЗДДС, които са били предмет на предходна ревизия и са били отменени по същество. Ясно, е че съдът няма нужда от тези доказателства, макар и да се намират по приета вече данъчна преписка, тъй като те са относими към предходен данъчен период, както е известно теоретично, административни акт по ЗДДС има отделни части, а това са именно данъчните периоди. Процесният данъчен период, който в момента ние търсим истината няма никакво отношение към тези доказателства, поради което ще помоля тези доказателства да бъдат изключени от делото. Ако вие прецените, че няма да бъдат изключени, тъй като са част от общата данъчна ревизия на „ФАНСИ С.А.“ ЕООД моля да ни предоставите срок да ги преведем. Считам същото за нецелесъобразно и ненужно за истината по делото. Да се приемат представените доказателства.

Юрк. К.: Запознат съм с представените доказателства да се приемат. Предоставям на съда.

Прокурор П.: Предоставям на съда. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените доказателства до момента следва да бъдат приобщени към доказателствения материал по делото. По отношение на доказателственото искане от страна на жалбоподателя, да бъдат изключени писмените доказателства приложени от стр. 167 до стр. 426 по делото поради непредставянето им в превод на български език СЪДЪТ НАМИРА, че искането следва да бъде уважено, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

ИЗКЛЮЧВА от доказателствата по делото представените от стр. 167 до стр. 426 по делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените в обжалваната част процесния ревизионен акт. Депозирали сме писмени бележки по делото, които изцяло поддържам. Моля в случай, че уважите съдебната ни жалба да ни присъдите разноски по делото, съгласно представен списък по чл. 80 ГПК.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като необоснована и недоказана и да потвърдите ревизионния акт. Съображенията за законосъобразността на акта се съдържат, както в самия административен акт, така и са подробно развити в

решението на директора на Дирекция „ОДОП“. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор П.: В атакуваната част ревизионния акт като неправилен и незаконосъобразен моля да отмените и в тази насока постановите съдебен акт, с който жалбата уважите като основателна и законосъобразна.

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 10.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: