

Протокол

№

гр. София, 09.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 09.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5435** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – О. Ч. Й. -редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

Постъпила е молба преди съдебното заседание от процесуалния представител, с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

Постъпило е становище преди съдебното заседание от процесуалния представител, с което не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Г.-Н. Е. Н.- редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от К. С. С.-Н., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Р. Ц. П. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Б. Д. П. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - К. Й. К. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - А. Й. Т. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ПЪЛНОМОЩНИК С.-Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от О. Ч. Й. срещу решение № ППН-01-748/2020 от 13.05.2022 г., издадено от Комисия за защита на личните данни.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 09.11.2022 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна, в частта, с която поддържа жалбата и оспорва отговора. Няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания. Изразено е становище по съществуването на спора. Претендира разноси, за което представя списък.

ДОКЛАДВА постъпило на 09.11.2022 г. писмено становище от процесуалния представител на ответната страна, в частта, с която оспорва жалбата. Няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания. Изразено е становище по съществуването на спора.

ПЪЛНОМОЩНИК С.-Н. – Оспорвам жалбата. Нямаме доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ПЪЛНОМОЩНИК С.-Н. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ПЪЛНОМОЩНИК С.-Н. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на Комисията като правилно и законосъобразно. В решението подробно са изложени причините, поради които е забранено използването на видеонаблюдението.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: