

Протокол

№

гр. София, 02.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 02.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **10473** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. В. К. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА С. - редовно призван, се представлява от ЮРК.А. В., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призвани, не изпращат представител.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е представена с писмо на ТД Митница С..

ДОКЛАДВА молба от адв.Х. К., процесуален представител на жалбоподателя, с която заявява, че желае да се даде ход на делото и представя писмени доказателства: съобщение за извършен междубанков превод от 14.07.2021 г., разпечатка на сайт, списък по чл. 80 ГПК.

ЮРК.В.: Оспорвам жалбата. Не възразяваме да бъдат приложени относимите към спора доказателства и тези, които от административния орган са изложени, обсъдени подробно и мотивирани в оспорвания акт. Представям заповедта за изменение на

служебно правоотношение на Д. С. Д., издал оспорвания пред вас административен акт.

СЪДЪТ, като взе предвид, че описаните в молбата от 19.01.2023 г., аргументи във връзка, с които се представят писмените доказателства са относими към жалбата, намира че следва да бъдат приети като по отношение на тяхното значение на правния спор съдът ще се произнесе в крайния си акт, предвид на което .

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА материалите по административната преписка.

ПРИЕМА представения писмен документ, който е относим към предмета на делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

Приема писмените документи по делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК.В.: Моля да постановите съдебно решение, с което да оставите без уважение депозираната жалба. Считаю, че не са налице сочените в нея пороци на оспорвания административен акт, издаден от компетентния орган, по дадените правомощия, правилно, законосъобразно и мотивирано са изложени съображенията на органа по отношение на неприемането и недоказуемостта на договорната стойност от значение за митническата стойност на процесния внесен автомобил, предвид на което е приложен чл.74 пар.3, резервния метод за определяне на относимата за декларирането му митническа стойност и правилно и законосъобразно жалбоподателката не е задължена за плащане за автомобила митни сборове. Правя възражение за прекомерност предвид правната и техническа сложност на спора. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

