

Протокол

№

гр. София, 01.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 01.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8740** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.30 ч. се явиха:

Страните - редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ Р. Л. К. – редовно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ Национална Агенция за приходите - редовно призован, се явява юрк.Р., с представено пълномощно към отговора на ИМ.

СГП – представлява се от прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба и отговора на исковата молба.

ИЩЦАТА Р. К. – Поддържам исковата си молба и увеличавам исковата си претенция. НАП няма право да ме преследва по чл.19 от ДОПК. Ревизията на физическото лице, която предшества тази ревизия, с която решава да ме преследва по чл. 19 ДОПК, установява, че няма укрити доходи, няма разминавания, няма лична облага, няма необясними средства. Копие от тази ревизия нямам, тя беше предоставена в електронна връзка, която е изтекла, но НАП може да предостави копие от тази ревизия. Номерът на РА е П - 22221422177046-040-001. На мен ми беше извършена ревизия

като физическо лице, което предшества тази ревизия. Предоставих съгласие да се рови навсякъде, банкови сметки, имуществва. В тази ревизия установиха, че няма разминавания, няма укрити доходи, няма разминавания. Нямам копие от тази ревизия.

Увеличавам исковата си претенция на 200 000 лв. по съображения, които подробно съм изложила в молба и резюме, които ви представям с копие за НАП.

Юрк.Р. - Оспорвам исковата молба по съображенията в отговора. Моля да приемете представените с отговора на исковата молба доказателства. По отношение на представите с исковата молба доказателства под опис – съдебни решения и документи, изходящи от НАП – да се приемат. На стр. 6 от исковата молба в графа „доказателства“ са описани доказателства, които не са приложени към исковата молба, а именно доказателства за откази от банки за рефинансиране, медицинско свидетелства за стрес, платени разходи, като след извършена справка по делото се установява, че такива доказателства не са представени на съда.

По отношение на изменението на иска, възразявам. Този ревизионен акт не е предмет на разглеждане на делото по ЗОДОВ, от него не могат да се претендират вреди. Касае се за ревизионен акт, който не е отменен от съда, не е посочен с исковата молба – съвсем различен ревизионен акт ищецът претендира.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към исковата молба и към отговора на исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА УВЕЛИЧЕНИЕ на исковата претенция от 100 000 лв. на 200 000 лв., по изложените в резюмето на ищцата и в писмената молба, представени днес съображения, като относно основателността, съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

Ищцата Р. К. – Освен молбата, представям и писмени доказателства, във връзка с комуникациите с НАП и комуникациите с банките.

Моля да ми допуснете като свидетели Г. Г. – колега, който е свидетел на всичко от началото до края, при режим на довеждане, както и психоложката ми Ц. Т., при която съм ходила на консултации, когато съм се чувствала разстроена.

Юрк.Р. – В отговора съм изразила становище – възразяваме. Моля да ми дадете срок за становище по отношение на днес представените доказателства.

Прокурорът - Да се приемат всички доказателства, представени от страните. По отношение на доказателствените искания на ищцата, не се противопоставям. Твърдят се понесени неимуществени вреди, да се допуснат исканията двама свидетели.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ответника да вземе становище по днес подставената молба за изменение на размера на иска в 14-дневен срок.

Счита за основателно искането за разпит на свидетели.

ДОПУСКА като свидетели Г. Г. и Ц. Т., при режим на довеждане от ищцата за следващото съдебно заседание.

Съдът връчи препис от отговора на исковата молба с доказателствата на ищцата.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.02.2026 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: