

Протокол

№

гр. София, 05.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 05.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Слава Гьошева

при участието на секретаря Стаменка Симеонова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3298** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:54 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ОТДЕЛ ОПЕРАТИВЕН КОНТРОЛ И КОНТРОЛ ПО Р. ПЪТНА МРЕЖА КЪМ ДИРЕКЦИЯ АНАЛИЗ НА РИСКА И ОПЕРАТИВЕН КОНТРОЛ ПРИ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Д. В. Д. – редовно призован, се представлява от адв. Б. по делото

СГП – редовно призована, явява се прокурор Д..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ: Поддържам отговора. Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

ОТВЕТНИКЪТ: Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС, с което е отменено обжалването наказателно постановление, като правилно и законосъобразно. Правилно СРС е установил, че в хода на административно наказателно производство са допуснати съществени нарушения, изразяващи се в неправилно приложения на материалния закон като при определяне на правната квалификация на извършеното нарушение, неправилно е приложена разпоредбата на Закона за пътищата, а именно чл. 26, ал. 2, т. 1, буква А от същия, вместо приложимата разпоредба на чл. 177 от Закона за движение по пътищата, каквото становище е установено с Тълкувателно постановление №2 от 08.10.2025 на ВАС-ОСС, с което е прието, че водачът, който управлява извънгабаритно или тежко превозно средство по пътища, отворени за обществено ползване, без да е налице разрешение за това, извършва нарушение по чл. 177, ал. 3, т. 1 във връзка с чл. 139, ал. 1, т. 2 от Закона за движение по пътищата, а не такова по чл. 26, ал. 2, т. 1, буква А от Закона за пътищата, когато не е собственик на превозното средство. В настоящия случай по безспорен и категоричен начин се установи, че доверителят ми не е собственик на превозното средство. Собственик на същото е неговия работодател „Сиби Транс“ ЕООД. По тези съображения моля да потвърдите обжалването съдебно решение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю така подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Намирам за правилно и законосъобразно в неговата цялост постановеното въззивно съдебно решение на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:57 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: