

Протокол

№

гр. София, 19.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 19.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **636** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. И. Б. чрез работодател АГРИУАН ПЛЮС - редовно призован, не се явява.

Същият е призован на известните му адреси, както и на адрес на работодателя, като за втори път не е намерен на въпросния адрес, в тази връзка е било поставено обявление на в сайта и на таблото на АССГ на 12.05.2023 г., свалено на 19.06.2023 г.

ОТВЕТНИКЪТ М. Ц. М. ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ ПП ПРИ СДВР – редовно уведомен, представлява се от юрк.Х., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СДВР – редовно уведомена, не изпраща представител.

СПП – редовно уведомени, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Юрк.Х. – Считам, че не е налице пречка за даване ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, доколкото е изпълнена процедурата в АПК за призоваване на лицето, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх.№ 2596/20.01.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 15.02.2023 г. от процесуалния представител на ответника.

ДОКЛАДВА постъпила писмен отговор на 16.02.2023 г. от процесуалния представител на ответника, с приложено удостоверение за компетентност на

административния орган, издадено от отдел „Човешки ресурси“ при СДВР.
Юрк.Х. – Оспорвам жалбата. Представя заповед за упълномощаване на длъжностни лица от СДВР да издават заповеди за ПАМ по чл.171 от Закона за движението по пътищата, както и заповед за определяне на служби по Закона за движението по пътищата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към делото представените с жалбата, с административната преписка, докладваните по-горе писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.Х. – Оспорвам жалбата. Считам, че процесната заповед е законосъобразна, тъй като същата е издадена от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия и съдържа законоустановените реквизити. От доказателствата по делото е видно, че жалбоподателят е собственик на автомобил, който е бил управляван от лице, притежаващо чуждестранно СУМПС, издадено от Обединено Кралство Великобритания. Считано от 31.12.2020 г., след единадесет месечен преходен период тази държава не е член на ЕС и в нея се прилага европейското право. Процесното МПС е управлявано с британско СУМПС на 04.12.22 г., т.е. почти две години след това. При това положение няма съмнение, че е налице нарушение на чл.161, а.1 от ЗДвП, тъй като жалбоподателят е влязъл в РБ на 07.03.2020 г. Правилно административния орган е преценил, че са налице предпоставките за налагане на процесната ПАМ на основание чл. 171, т.2а, б. „а“ от ЗДвП. Предвид изложеното, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: