

Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **415** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:55 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Лили 21“ ЕООД: уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК, представлява се от адвокат Т. Л., с пълномощно на лист 9 по делото.

Ответникът - полицейски инспектор И. В. – отдел „Пътна полиция“ - Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП - СДВР): уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК, не се явява и не се представлява.

Адвокат Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат Л.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете Заповед № 3539 от 08.09.2022 г. за налагане на принудителна административна мярка (ПАМ) на В. В. по чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП, както и копие

от Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 526888 от 08.09.2022 г. за визираното нарушение. Представям и моля да приемете копие на първата страница от жалба с вх.№ 103, депозирана на 03.01.2023 г. в Административен съд София-град, по която е образувано административно дело № 340 по описа за 2023 година на Административен съд София-град, III отделение, 16 състав. Моля да изискате заверени преписи от това дело, които да бъдат приложени по настоящото дело. Там оспорваме отнемането на свидетелство за управление на моторно превозно средство (СУМПС), а в процесната заповед е посочено като фактическо основание, че лицето е управлявало без свидетелство за управление на МПС. Видно от АУАН, въз основа на който е издадено наказателно постановление, подписът не е на В. П. В.. АУАН не е връчен на В. П. В.. Оспорваме, че АУАН е бил връчен на лицето В. В., в която връзка оспорваме и подписа положен от него на 18.11.2022 г. Правим искане за допускане на съдебно-графологична експертиза, която да установи дали подписът положен в АУАН от 08.09.2022 г. е положен от В. П. В.. На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя.

С оглед днес направените доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-графологична експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в днешното съдебно заседание, а именно: вещото лице да установи дали подписът положен в акт за установяване на административно нарушение от 08.09.2022 г. е положен от лицето В. П. В..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 500,00 лв. (петстотин лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

След представяне на доказателства за депозит **СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ** по назначаване на конкретно вещо лице.

ДА СЕ ИЗИСКА и приложи по делото копие на административното дело образувано по жалба с входящ № 103 от 03.01.2023 г., подадена от В. П. В. против Заповед № 3539 от 08.09.2022 г. за налагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.1, буква „б“ от ЗДвП, издадена от отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 03.07.2023 година от 13:40 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото в закрито заседание след представяне на доказателства за внесен депозит за назначаване на конкретно вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: