

Протокол

№

гр. София, 10.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **5885** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ ЗА ОБЩЕСТВЕНА ЗАЩИТА, ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ В. Д. чрез АДВ. Д. К. - редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ВПД ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ПРАВНО-НОРМАТИВНА ДЕЙНОСТ КЪМ МВР - редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Юрк. С.: Възразявам да се даде ход на делото предвид обстоятелството, че жалбата е недопустима, тъй като оспореното писмо не представлява отказ от предоставяне на достъп до обществена информация, а има уведомителен характер и със същото на жалбоподателя е разяснено, защо въпросното заявление не подлежи на разглеждане по реда на този специален закон.

СЪДЪТ, като сче, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА, че по делото е представена заповед на министъра на вътрешните работи от 02.12.2021г. предоставяща правомощията по разглеждане на заявление по ЗДОИ на директора на Дирекция „Правно-нормативна дейност“.

От юрк. С. в днешното съдебно заседание е представена актуална заповед от 11.10.2022г.

Възражението направено от юрк. С. в днешното съдебно заседание относно

допустимостта на жалбата съдът ще отсъди при постановяване на крайния си акт.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. С.: Поддържам изразеното си становище за недопустимост на жалбата, поради което Ви моля да я оставите без разглеждане и да прекратите производството. Алтернативно в случай, че съдът счете, че въпросното писмо макар да не е озаглавено изрично отказ от предоставяне на обществена информация, съставлява такъв. Считам, че същото е постановено от компетентен орган, съобразно приложимия материален закон при стриктно спазване на правилата на специалното производство за достъп до обществена информация. Наличието на специален ред за достъп до информация изключва приложението на ЗДОИ в конкретния случай поради, което моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни съображения ще изложим в писмени бележки. Моля да ни присъдите сторените по делото разноски в размер на юрисконсултско възнаграждение определено в нормативния акт.

ДАВА възможност на юрк. С. да депозира писмени бележки в седмодневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: