

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1602

гр. София, 12.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 12.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

като разгледа дело номер **231** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба от „СМВ Пропърти“ АД, чрез упълномощен адвокат, против Разрешение за строеж за благоустройствени цели № Б-5 от 01.03.2023г. на Главен инженер на район „Триадица“-Столична община. Иска се неговата отмяна, като незаконосъобразен акт.

Жалбоподателят заявява, че е узнал за издаденото разрешение на 08.12.2023г., но от материалите по преписката не става ясно дали е от кръга лица, които са засегнати от издадения административен акт, респективно дали имат правен интерес от оспорването.

С Разпореждане № 501 от 15.01.2024г. и с второ Разпореждане № 1053 от 29.01.2024г. е изискан списък на заинтересованите лица по чл.152, ал.3 от АПК, доколкото не съдържа данни в преписката относно кръга на лицата засегнати от издадения административен акт, съгласно чл.149, ал.2, вр. с ал.1 от ЗУТ. Указано е и да се представят доказателства по какъв начин, кога и на кого е било обявено процесното разрешение за строеж, за да се твърди, че е „влязло в законна сила“ на 20.03.2023г., поради което ответникът следва да представи доказателства за тези факти.

Изрично е указано, че от ответната страна следва да бъдат предоставени данни за наличието на вещни права в недвижимия имот, засегнат от оспореното разрешение за

строеж.

Видно от постъпилния отговор, докладван на 12.02.2024г., според заявените факти заинтересовани страни са само „ЕРМ Запад“ ЕАД и „Еко строй имоти“ООД, в чийто имот е построена сградата, която следва да бъде присъединена към ел.мрежата. Видно от посоченият списък въобще не се съдържат данни за носителите на вещни права по отношение на „засегнатия недвижим имот“, при положение, че в самото Разрешение за строеж, предмет на оспорване по делото се описва как „електрозахранването ще се осъществи от КТП „Ч. връх 108“... и от там през СШ1 и СШ2 в УПИ II-439, кв.43...“

Към настоящият момент само дружеството-жалбоподател се легитимира като носител на вещни права в засегнатия имот УПИ II-439, но следва да бъде изисквана справка за носителите на вещни права в този имот и от СГКК-София.

В случай, че се установи наличие и на други лица, които не са посочени като заинтересовани лица от ответника, в представения от него списък, по смисъла на чл.152, ал.3 от АПК на ответната страна ще бъде наложена глоба за двукратното неизпълнение на съдебни разпореждания цитирани по-горе.

Съдът намира оспорването за редовно, тъй като жалбата отговаря на изискванията за форма и съдържание и са представени изискуемите приложения, вкл. пълномощно на адвоката и документ за внесена държавна такса. Следва да се насрочи открито заседание с конституиране на страните и тяхното призоваване, с указания.

По искането на жалбоподателя за допускане на съдебно-техническа експертиза съдът ще се произнесе след конкретизация на задачите, които оспорващата страна ще постави към това вещно лице, доколкото в жалбата такива не са посочени, респективно ще бъде предоставена възможност и на останалите страни за становище по това искане и включване на други задачи. По изложеното, АССГ, Второ отделение, 53 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 09.04.2024г. от 09.00 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател: „СМВ ПРОПЪРТИ“ АД, чрез упълномощен представител-адв.Н. К. от САК;

Ответник: Главен инженер на район „Триадица“-Столична община;

Заинтересовани страни:

1. „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес: [населено място], [улица], блок „БенчМарк Бизнес Център“
2. „Еко строй имоти“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес: [населено място], район Л., [улица], вх.В, ап.13;

ДА СЕ ИЗПРАТИ на конституираните заинтересовани страни препис от жалбата, с възможност за писмен отговор в 14-дневен срок от съобщението и ангажиране на

доказателства, на основание чл.163, ал.2 от АПК.

УКАЗВА на ответника и на лицата, за които оспореният акт е благоприятен, че следва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното разрешение за строеж и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, на основание чл.170, ал.3, вр. ал.1 от АПК, а за окомплектоване на преписката, в 3-дневен срок от съобщението ответникът следва да представи заявлението, с което е започнало производството по издаване разрешението за строеж, тъй като не е приложено по делото до момента.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на обстоятелства, на които основава своите искания и възражения и от които черпи благоприятни правни последици.

ДА СЕ ИЗИСКА от СГКК-София, в 3-дневен срок от съобщението, списък с имената и адресите на лицата носители на вещни права в засегнатия от издаденото разрешение за строеж недвижим имот УПИ II-439, кв.43, м. "К. вада", район Триадница-[населено място], с посочен от жалбоподателя идентификатор 68134.1007.1690.

ОБЯВЯВА, че при установено неизпълнение на две поредни съдебни разпореждания относно списъка на лицата носители на вещни права, който следва да се представи в пълнота от ответната страна съдът ще се произнесе в съдебно заседание.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя и на останалите страни да формулират задачи към вещо лице, след което ще се произнесе по искането на жалбоподателя за допускане на съдебно-техническа експертиза, при изслушване становищата на страните в открито заседание.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да ангажират доказателства в открито заседание, с оглед разпределената с настоящия съдебен акт тежест на доказване.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: