

Протокол

гр. София, 15.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5350** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - В. Ц. Т., редовно призван, не се явява, представлява от адв. П., с пълномощно по делото, упълномощена от законния представител и баща на жалбоподателката - Ц. Троянски.

ОТВЕТНИКЪТ - Столична община, редовно призван, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. П. – редовно призвано, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА повторна молба, депозирана на 11.10.2022 г. на процесуалния представител на ищеца, с която се конкретизират вида на пропуснати ползи и периода, а именно 01.03.2016 г. - 31.12.2016 г.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице Д. П., депозирана на 08.11.2022 г. извън срока по чл. 199 ГПК.

АДВ. П.: Не правя възражение по срока.

ЮРК. Н.: Не правя възражение.

ПРОКУРОРЪТ: Не правя възражение по срока на представяне на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. Д. П., 47 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам.

АДВ. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме.

ЮРК. Н.: Нямам въпроси. Не го оспорвам.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси по заключението. Моля да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да се приеме заключението на вещото лице.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице П..

ДА СЕ изплати възнаграждение на вещото лице в размер на внесенния депозит.

Издаде един брой РКО за сумата от 100 /сто/ лв.

АДВ. П.: Правя искане по реда на чл. 214, ал. 1, изр. 3 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК за изменение размера на иска, във връзка с представеното заключение, като ще се иска намаляване на неговия размер от 9349,35 лева на 6048,72 лева. Оттегляме разликата.

ЮРК. Н.: Не правя възражение за оттегляне на разликата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражение по така направеното искане.

Съдът намира, че е допустимо направеното изменение на иска чрез оттегляне, като исковата претенция следва да се счита за предявена за сумата от 6084,72 лева. За разликата от 6084,72 лева до 9349,35 лева производството следва да бъде прекратено.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изменение на исковата претенция чрез намаляването ѝ поради частично оттегляне на исковата претенция, като същата следва да се счита за предявена за сумата от 6084,72 лева.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. № 5350/22 г. в частта за разликата от 6084,72 лева до 9349,35 лева. поради оттегляне на исковата претенция.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-дневен срок, считано от днес с частна жалба пред Върховен Административен съд.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Поддържам всички съображения във връзка с исковата претенция, изложени до момента. Считаю, че те са достатъчно подробно изложени. Моля да се произнесете в смисъл уважаване на исковата молба в нейната цялост, спрямо изменения размер на иска. Претендирам разноси, за което съм приложила списък.

ЮРК. Н.: По съображенията в отговора на исковата молба, моля да отхвърлите същата като неоснователна и недоказана. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че в хода на проведеното повторно съдебно разглеждане на казуса не се установиха основанията за промяна на вече заявената позиция на прокуратурата, а именно за основателност на предявените искиви претенции за имуществени вреди и неимуществени. Считаю, че неимуществените претенции следва да бъдат уважени и присъдени по справедливост от съда. Поддържам изцяло вече изразената позиция по делото.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: