

Протокол

№

гр. София, 12.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 12.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **10027** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Ц. И Т. Ц. – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, явява се Л. Ц. и с адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява .

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. К. – редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТМЕНЯ СВОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТ ПРЕДХОДНО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ, с което е приел, че производството е по ЗОДОВ. Касае се за две дела, като настоящото е образувано след отделяне от адм.д. № 7370/2013г, което е по реда на ЗОДОВ. Настоящото производство е исково, но не по реда на ЗОДОВ, а касае искане на жалбоподателите да се осъди [община] да извърши дължимо действие.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молби от ищците във връзка с направени искания за издаване на съдебни удостоверения, каквито са издадени от съда.

АДВ. В. – Представям писмени доказателства, в отговор на издаденото съдебно удостоверение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 04.02.2014 г. от адв. В.. Представя писмени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 04.02.2014 г. писмени доказателства, както и тези към допълнителна молба от същата дата.

ДОКЛАДВА СТЕ на вещо лице Т. Б. К. – К..

СНЕМА самоличност на вещото лице.

Т. Б. К.-К. – 60 г., неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

АДВ. В. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т. Б. К.-К.. Издаде се РКО за сумата от 100 лева.

АДВ. В. – Нямаме искания за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В. – Считам, че иска отправен от упълномощителките ми да бъде уважен в пълен размер. Моля да осъдите Столична община, както е изложено в исковата молба, като ми дадете възможност за писмени бележки. Претендирам разноси. Представям списък.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Нищо от изложеното в исковата молба не е преувеличено и животът ни протича по описания начин от 2003 г., когато със заповед на Кмета на р. В. ни лишиха от достъп до имота ни.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

