

# Протокол

## №

гр. София, 26.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 26.06.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов**  
**Венбата Кабурова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **836** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:43 часа се явиха:

ОСПОРВАЩ – А. Е. Д. – редовно призован, не се явява, не изпраща процесуален представител  
ОТВЕТНИКЪТ – НАДЗОРНИЯ СЪВЕТ НА НЗОК – редовно призован, се представлява от юрк. О., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор В..

Юрк. О. и Прокурор В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 03.04.2026 година от жалбоподателя, към която е приложено Решение № 7199/28.06.2023 г. на ВАС, с която прави възражение и за родовата подсъдност на делото.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 28.04.2026 г.

ДОКЛАДВА адм. дело № 11792/2025 г. по описа на VIII отделение, 3 състав на ВАС, ведно с Определение № 632/21.01.2026 година, с което делото ни е изпратено по подсъдност.

Юрк. О. – По отношение на направеното възражение за подсъдност, аз съм дал становище, което поддържам. Считам същото за неоснователно.

Прокурор В. – Предоставям на съда.

По отношение направените възражения на жалбоподателя, СЪДЪТ намира същите за неоснователни, тъй като същите вече са разрешени с Определение № 632/21.01.2026 година на ВАС.

Юрк. О. – Представям нови доказателства, които моля да приемете, а именно: Извлечение от списъка на лекарствени продукти от НЗОК, където е вписано, че лекарството вече се имбурсира, считано от 22.04.2026 г. Става ясно, че вече се имбурсира от касата; Изисквания на НЗОК, където е описан начина на лечение от пациентите, както и жалбоподателя с въпросния лекарствен продукт. Реално пациентът може още утре да отиде при лекуващия си лекар, който след някои изследвания, да му изпише лекарствения продукт.

Прокурор В. – Да се приемат представените днес писмени доказателства от ответника.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, с молбите на жалбоподателя, както и ангажираните днес от ответника писмени документи като доказателства по делото.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. О. – Моля да оставите без уважение жалбата на г-н Д. като недопустима и неоснователна. Поддържам дадения писмен отговор, както и становището, което съм депозирал по делото. Представям писмени бележки. Н. съвет НЗОК с решението си от 25.11.2025 г. е променил списъка на заболяванията като е вкарал диагнозата, която не присъстваше към момента, а това е диагнозата, от която страда жалбоподателя, за чието лечение е и производството по делото. Лекарственият продукт вече се заплаща на лица над 18 годишна възраст, какъвто случай е и на жалбоподателя. Видно от представените доказателства по делото днес, НЗОК е изпълнила всички законови изисквания, осигуряване на лечението с този лекарствен продукт, който то е скъпо струващ лекарствен продукт, жалбоподателят може – по негово желание, да започне лечение, което ще се заплаща напълно, на 100% от НЗОК.

Прокурор В. – Считаю, че касационната жалба е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:55 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: