

Протокол

№

гр. София, 03.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 03.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8124** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:30 ч. се явиха:

Жалбоподателят К. А. - редовно призован, чрез адвокат Г., не се явява и не се представлява.
Ответникът Директор дирекция „Миграция“ при МВР – редовно призован, явява се главен юрисконсулт Г. М., редовно упълномощена.

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Съдът докладва молба от 30.07. 2026г., от адвокат Г., като не възразява да се даде ход на делото.
Изразява становище по съществото на спора.

Главен юрисконсулт М. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва жалбата, административна преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Главен юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.
Няма да соча други доказателства.

Съдът, намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата представени с жалбата и административната преписка.
Прилага молбата на адвокат Г..

Главен юрисконсулт М.: Считам делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания, съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.
Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Главен юрисконсулт М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че оспорената заповед е издадена от компетентен орган и е в законова форма, като не са нарушени процесуалните правила при издаване. На чужденеца е предоставена възможност да се запознае с преписката, да изрази възражение за тези обстоятелства. Считам, че не е налице нарушение на материалния закон, като са налице предпоставките за продължаване на настаняването в СДВНЧ към дирекция „Миграция“. Считам, че се доказва наличие от опасност той да се укрие. Моля да се има предвид факта, че чужденеца е преминал незаконно границата след приключване на производството за предоставяне на международна закрила, като е върнат с трансфер от У., където е искал да достигне до страна от З. Европа. Считам, че има опасност от укриване, което е налице. Освен това няма данни да разполага със средства, не е представил документи за самоличност и няма правно основание за пребиваването му, като същият се явява незаконно пребиваващ чужденец. Искам да отбележа, че от страна на административния орган са положени усилия за осъществяване на ПАМ, чието изпълнение се обезпечава със съответната заповед. Осъществена е кореспонденция с посолството на П. като предстои осъществяване на среща между служители на посолството и чужденеца. Налице е и отказ на чужденеца да съдейства, тъй като непопълва необходимите документи, не е представил документи за самоличност и считам, че има кумулативна предпоставка на отказ за съдействие. Когато чужденеца отказва да се завърне в страната по произход с ясното съзнание, че това ще затрудни изпълнението на наложената ПАМ, това следва да се тълкува като отказ за съдействие. Той няма право да избира дали да остане в страната или не, тъй като не е налице правно основание за това. Считам, че оспорената заповед е правилна и законосъобразна и моля да се потвърди. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:38 ч.

Съдия:

Секретар: