

# Протокол

№

гр. София, 02.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 02.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6946** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Д. Е. Е. - редовно призован, не се явява лично, представляван от баща си Е. Л. Е. и адвокат Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Явява се лично секретар Р. Б. С..

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА молба от 12.10.2021 г. от процесуалния представител на ищеца за поправка и допълване на протокол от проведено съдебно заседание на 05.10.2021 г.

Съдът констатира, че в проведеното съдебно заседание на 05.10.2021г. не е правен звукозапис, поради което ще следва на осн. чл.151, ал.4 ГПК да бъдат снети обясненията на съдебния секретар Р. С..

Адв.Ц.: Поддържам искането си за допълване на протокола. Нямам други

доказателствени искания.

Прокурорът: Да се проведе процедурата за поправка на протокола.

Съдът пристъпва към разпит на секретаря

Р. Б. С. на 62 години, неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Секретарят С.: Прочела съм молбата на ищеца, възможно е да съм допуснала техническа грешка при записване на двата болнични. Не си спомням, но е възможно да съм записала погрешно. Относно протокола всичко се записва по смисъл, не дословно. Така съм го възприела, така съм го записала.

Адв. Ц.: Ще помоля за повторно изслушване на бащата на ищеца в следващото съдебно заседание. Нямам въпроси към секретаря.

Прокурорът: Нямам въпроси към секретаря.

Съдът след изслушване на секретаря С., намира искането за поправка и допълване на протокола от проведено на 05.10.2021 година съдебно заседание по делото за частично основателно. В частта от молбата, касаеща възпроизвеждане на дадени обяснения, съдът счита, че ще следва да бъде допуснато повторно изслушване на Е. Л. Е., поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОПУСКА поправка и допълване на протокола от проведеното на 05.10.2021 година открито съдебно заседание по делото, като в изявлението в изявлението на процесуалния представител на ищеца на стр.2 от протокола се добави текстът изписан в молбата, както следва: „представям 2 броя болнични листа от годишни стоматологични прегледи на ищеца за 2018 и 2019 година, от които е видно, че Д. Е. не е имал никакви предходни проблеми, които да доведат до поставената му след инцидента диагноза „бруксизъм““.

ДОПУСКА повторно изслушване на Е. Е. в следващото заседание по въпросите, конкретизирани в молбата за поправка.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**