

РЕШЕНИЕ

№ 1615

гр. София, 13.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9447** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Ц. Х. С., с адрес в [населено място] срещу отказ на председателя на Националното бюро за правна помощ /НБПП/ по чл.37, ал.2 от Закона за правна помощ /ЗПП/, обективиран в Писмо с изх. № 22-202-1553/27.09.2022г.

Иска се отказът да бъде изплатено възнаграждение на С. като служебен защитник, поради непредставяне на отчет в едногодишен срок, да бъде отменен, тъй като през това време е била обявена пандемия и не би трябвало да тече срок. Направено е и искане размерът на възнаграждението да бъде изменен, тъй като 150,00 лв. за участие в 10 съдебни заседания, жалба и участие в първото съдебно заседание на апелативния съд е нищожно.

Ответникът с писмен отговор оспорва жалбата като неоснователна.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

По искане на съдия от Специализирания наказателен съд адвокат Ц. Х. С. е определен за осъществяване на правна помощ по нохд № 489/2018г., преобразувано в нохд №1780/2019г. на подсъдимия К. Р. Р.. След постановяване на присъдата поради подаден протест в Апелативния специализиран наказателен съд е образувано внохд №17/2021г. В проведено на 22.02.2021г. заседание по делото подсъдимият К. Р. Р. се е явил с упълномощен адвокат и апелативният съд е освободил адв. Ц. С. от

по-нататъшно участие по делото.

С дата 18.07.2022г. адв. Ц. С. изготвил отчет за предоставената правна помощ.

На 20.07.2022г. Адвокатски съвет [населено място] със становище на основание чл.17, т.2 от Наредбата за заплащане на правната помощ е предложил размерът на адвокатското възнаграждение на адв. С. по посочените дела да е 150,00 лв. На 05.08.2022г. до председателя на НБПП е изпратен Протокол №17/03.08.2022г. с описани отчети, подадени от адвокати осъществили правна помощ по конкретно посочени дела, с дата на подаване 20.07.2022г.

Отвeтникът е предоставил писмо от САК, с дата 17.09.2021г. с указан начин за създаване на входящия номер на подадените от адвокатите отчети.

С Писмо с изх. № 22-202-1553/27.09.2022г. председателят на НБПП е върнал на адв. С. подадения от него отчет, с отказ за плащане на основание чл.38, ал.4 от ЗПП, поради изтекъл едногодишен срок от преустановяване на участието му в производството.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е процесуално допустима. Подадена е от адресат на акта. Следва да се приеме, че е подадена и в законоустановения срок предвид липсата на доказателства за датата на съобщаване на писмото.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Оспореното писмо е издадено от компетентен орган. Съгласно чл.17, т.9 от ЗПП председателят на НБПП издава решенията за определяне размера на адвокатските възнаграждения по реда на наредбата по чл.37, ал.1.

Спазена е писмената форма. Посочени са фактически и правни основания. Не са допуснати нарушения на административно-производствените правила.

Видът и количеството на извършената дейност се удостоверяват с писмен отчет на адвоката по образец, утвърден от НБПП. Съгласно чл.38, ал.4 от ЗПП адвокатът е длъжен да отчете предоставената от него правна помощ в срок до една година от преустановяване на участието му в производството. В случая адв. С. е преустановил участието си в производството на 22.02.2021г. и до 22.02.2022г. е следвало да представи своя отчет. Отчетът е представен на 20.07.2022г., тоест след изтичане на едногодишния срок.

При непредставяне на отчета в едногодишния срок, независимо от други санкции, адвокатът не получава възнаграждение по конкретния случай /чл.37, ал.2 от ЗПП/, поради което правилно с оспореното писмо органът е отказал плащане на основание чл.38, ал.4 от ЗПП.

С решение на Народното събрание от 13.03.2020г. е обявено извънредно положение върху цялата територия на Република България, считано от 13.03.2020г. до 13.04.2020г., а с решение от 03.04.2020г. на Народното събрание срокът на извънредното положение е удължен до 13.05.2020г. Съгласно § 13 ПЗР на ЗИД на Закона за здравето /ДВ, бр. 44 от 13.05.2020 г., в сила от 14.05.2020 г./ сроковете, спрели да текат по време на извънредното положение по ЗМДВИП, продължават да текат след изтичането на 7 дни от обнародването на този закон в "Държавен вестник", т. е. сроковете продължават да текат, считано от 21.05.2020г. Сроковете, които не текат по време на извънредното положение или се удължават изрично са посочени в Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020г., и за преодоляване на последиците. Срокът, в който е следвало да бъде подаден отчета е от 22.02.2021г. до 22.02.2022г.

Този срок е след дата 21.05.2020г., респ. в период, през който сроковете текат. Следователно възраженията на жалбоподателя, че поради обявената пандемия срокът не е текъл са неоснователни.

Тъй като неподаването на отчета в срок може да се дължи на обективни причини, за чието настъпване адвокатът не носи отговорност с разпоредбата на чл.38, ал.4, изр.2 от ЗПП е предвидено производство по възстановяване на изтеклия срок по изречение първо, когато пропускането да се подаде отчет в неговите рамки не се дължи на поведението на адвоката - не е пряко следствие от неговото бездействие да узнае и да подаде отчета си. Това производство е различно от настоящото и е по инициатива на адвоката, на който е отказано плащане на адвокатския хонорар.

Предвид изложеното жалбата е неоснователна. Тъй като е налице законосъобразен отказ за плащане на адвокатско възнаграждение няма основание съдът да разглежда искането за увеличаване на неговия размер.

Страните не претендират присъждане на разноски.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Ц. Х. С., с адрес в [населено място] срещу отказ на председателя на Националното бюро за правна помощ по чл.37, ал.2 от Закона за правна помощ, обективиран в Писмо с изх. № 22-202-1553/27.09.2022г.

Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд в 7-ем дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: