

Протокол

№

гр. София, 02.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 02.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4397** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Л. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. С., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ С. С. на длъжност за началник отдел „Миграция“ – СДВР – редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.26, ал. 2 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Образувано е по жалба на М. Л., гражданка на Ислямска република И., [дата на раждане] срещу заповед № 513з-3341 от 25.03.2026 г. издадена от С. С. на длъжност за началник отдел „Миграция“ – СДВР.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 20.04.2026г., с което е конституирал страните в

производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. С.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Тъй като не знам дали в административната преписка се съдържа сертификат от Българска търговско-промишлена палата го представям, защото същият е представен в административното производство.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представения от страна на процесуалния представител на жалбоподателя Сертификат № 647 от 24.02.2026г. на от Българска търговско-промишлена палата като доказателства по делото.

АДВ. С.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата на основанията, изложени в нея. Държа да отбележа, че процедурата за продължаване като търговски представител на чуждестранно търговско дружество на клиентката ми започва със събиране на всички документи от Българската търговско-промишлена палата и внасянето им в Дирекция „Миграция“ След внасянето им в Дирекция „Миграция“ на клиентката ми е поискано обяснение. Тя дава писмено обяснение, като е приложила и сертификат на чужд език. Представителството на доверителката ми се изразява в срещи с клиенти и уреждане на търговските отношения. Всички документи са изпратени в И., но там в момента е военно положение и тя няма никакъв контакт и съответно няма физическа възможност да ги върне. Сега разбрах, че и интернетът в И. е прекъснат. Считаю, че неправилно на доверителката ми е отказано предоставяне право на продължително пребиваване в Република България. Моля да отмените процесната заповед и да върнете преписката за ново разглеждане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

