

# Протокол

№

гр. София, 09.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5576** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. Р. с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. И. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

Юрк. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 18.08.2023 година.

**РАЗПРЕДЕЛЯ** доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание,

посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Р.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства.

Юрк. И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам представения отговор. Други доказателства няма да представям.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИЕМА представен отговор, както и доказателства за плащане на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р.: Моля да уважите жалбата и да отмените писмото по съображения подробно изложени в жалбата. На първо място е нарушен процесуалния закон с шест нарушения, които са описани на страница 2, 3 и 4 от жалбата. На второ място е в противоречие с материалния закон, описано на страница 4,5 и 6 от жалбата. И не на последно място документа, издаден и който предполагаме, че е административен акт е постановен в нарушение на целта на закона. Нарушението на целта на закона е толкова сериозно, предвид на първите две обстоятелства, че дори не може да бъде установено дали акта е издаден по реда на този закон във връзка с неговата цел. Трудно беше да установим каква е била волята на административния акт с това писъмце, което получихме в което в началото беше посочена сумата 94286 хиляди лева. Предпоставихме, че тъй като изпълняваме проект се касае до отказ от верификация. На първо място на стр. 2.1 сме посочили, че акта е в противоречие на чл. 59, ал.2, т. 2 АПК, тоест липсва наименование на този акт. Моля да имате предвид решение по адм. д. № 4403/2022 година на ВАС, както и решение по адм. д. № 12497/2021 година на ВАС. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък и доказателства за плащане и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Й.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Поддържам становището дадено с отговора. Производството по делото не е по ЗУСЕФСУ, а е съгласно регламента за изпълнение на финансовия механизъм и документите които са свързани с него и това е описано подробно и в отговора и в становището, което Ви представям. Представям за сведение решение по адм. д. № 1114/2023 година на ВАС. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

РЕПЛИКА на адв. Р.: На страница 4, т. 6 от жалбата и страница 3, т. 5 моля да имате предвид процесуалните нарушения на чл. 64, ал.3 ЗУСЕФСУ. Моля да се има

предвид, че финансовия механизъм на норвежката програма, макар че Н. не е страна членка на Европейския съюз има меморандум, който е сключен между страните, ноторно известен на европейската комисия и се подчинява изцяло на нормативната уредба на европейското право и на националното законодателство.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на пълномощника на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

ПРИЛАГА списък с разностите с приложени доказателства за плащане.

ПРИЛАГА за сведение решение № 7543/10.07.2023 година по адм. д. № 1114/2023 година по описа на ВАС.

ПРИЛАГА становище по същество на ответника.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: