

РЕШЕНИЕ

№ 5743

гр. София, 12.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 16.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Пламен Панайотов

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5665** по описа за **2022** година докладвано от съдия Калинка Илиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.70 - 73 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по предложение на Т. Н. - наблюдаващ прокурор в Софийска районна прокуратура (СРП), направено на основание чл.72, ал.1, вр. чл.70, б. „д“ ЗАНН, за възобновяване на административно-наказателно производство, приключило с влязло в сила Наказателно постановление (НП) № 20-4332-023303/08.01.2021г., издадено от началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция“.

В предложението се посочва, че ДП № 3384 ЗМК 179/2021г. по описа на 09 РУ-СДВР, по пр.пр. № 5199/2021г. по описа на СРП било образувано па 28.01.2021г., по реда на чл.212, ал.1 от НПК, с постановление на прокурор при СРП, за осъществен състав на престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. Също така се твърди, че спрямо лицето В. П. В. е ангажирана административнонаказателна отговорност, за което е издадено цитираното по-горе наказателно постановление при идентичност на фактите и обстоятелствата, за които е образувано досъдебното производство. В тази връзка последното е спряно и е отправено процесното предложение.

В проведеното по делото съдебно заседание не се явява представител на СРП.

Заинтересованата страна – началник сектор към СДВР – отдел Пътна полиция не изразява становище по предложението.

Заинтересованата страна – В. П. В. в съдебно заседание е заявил, че оставя на

преценката на съда и не отрича, че е шофирал пиян.

Прокурор от СГП изразява становище за основателност на предложението.

Настоящият състав на АССГ, след като разгледа изложените в него обстоятелства, взе предвид становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира следното:

Предложението за възобновяване на административно-наказателното производство е допустимо – направено е от компетентния съгласно чл.72, ал.1, т.1 от ЗАНН орган, а именно - от наблюдаващ прокурор от Софийска районна прокуратура, в рамките на висящо ДП, пред компетентния съд, без да е обвързано от разписан преклузивен срок. С НП № 20-4332-023303/08.01.2021г., на началник група към СДВР, отдел „ПП“ на В. П. В. е наложена глоба в размер на 200 лева на основание чл.179, ал.2, пр.1 от ЗДвП и на основание чл.33, ал.2 от ЗАНН е прекратил административно-наказателното производство в частта за нарушението по т.2, тъй като са констатирани признаци на извършено престъпление по чл.343б, ал. от НК.

НП е връчено на В. на 19.05.2021 г. и като неоспорено е влязло в сила на 27.05.2021 г. В НП е прието за установено, че на 18.12.2020 г., около 22.54 ч., в [населено място], по ул. „Без име“, с посока на движение от [улица]към [улица]и срещу [жилищен адрес] управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Фиат“, модел „Брава“ с рег. [рег.номер на МПС] с концентрация на алкохол в кръвта си пад 1.2 на хиляда, а именно: 2,06 /две цяло и нула шест/ на хиляда, установено по надлежния ред съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол И/ИЛИ наркотични вещества или техни аналози. влязла в сила от 29.09.2017г. - с протокол за химическо изследване за определяне концентрацията на алкохол в кръвта № 737/21.12.2020г. на МБАЛ „Света Анна-София“ АД .

За първото нарушение е наложена глоба на основание чл. 179, ал. 2, пр. 1 ЗдВп.

Производството за другото установено нарушение – шофиране при употреба на алкохол, е прекратено поради това, че са констатирани признаци на престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК. Видно от мотивите на НП е посочено, че е констатирано, че В. П. В. е дал кръвна проба с резултат 2,06 промила.

Досъдебно производство № 3384 ЗМК 179/2021г. по описа на 09 РУ-СДВР. пр.пр. № 5199/2021г. по описа на СРП е образувано па 28.01.2021 г.. по реда на чл. 212. ал. 1 НПК, с постановление на прокурор при СРП, за осъществен състав на престъпление по чл. 343б. ал. 1 НК.

Видно от представеното постановление за привличане на обвиняем, В. е привлечен като обвиняем за извършване на престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК, предвиждащ наказателна отговорност за този, който управлява моторно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, установено по надлежния ред. Наказва се с лишаване от свобода от една до три години и с глоба от двеста до хиляда лева.

Административен съд София-град, VI-ти касационен състав, намира че предложението за възобновяване на административно-наказателното производство е направено от компетентния орган съгласно чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗАНН, а именно от наблюдаващ прокурор от Софийска районна прокуратура в рамките на наказателното производство, пред компетентния съд, поради което е допустимо.

Разгледано по същество, е неоснователно.

Предвид установеното следва да се направи извод, че е налице съвпадение между образуваното досъдебно производство, водено срещу В. П. В. за престъпление по чл.

343б, ал. 1 НК от една страна, а от друга, е налице съвпадение с частта от НП, в която е прекратено административно-наказателното производство доколкото са констатирани признаци на извършено престъпление по чл.343б, ал.1 НК.

Съгласно чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН (Изм. - ДВ, бр. 109 от 2020 г., в сила от 23.12.2021г.) административнонаказателното производство подлежи на възобновяване, когато деянието, за което е приключило административнонаказателното производство, съставлява престъпление.

Съгласно чл. 70, ал. 1 ЗАНН на проверка подлежат следните актове:

1. наказателни постановления;
2. фишове и електронни фишове;
3. писмени предупреждения към нарушителя;
4. резолюции за прекратяване на административнонаказателното производство, издадени на основание чл. 54, ал. 1, т. 1 - 8;
5. споразумения за приключване на административнонаказателното производство;
6. определения на съда за прекратяване на съдебното производство;
7. решения на районния и на административния съд.

В случая се установи, че за деянието – шофиране при употреба на алкохол, на В. не е било наложено административно наказание; липсва постановен акт по чл. 70, ал. 1 ЗАНН, по отношение на който да бъде постановено възобновяване на производството. Административно-наказателното производство е било прекратено, без административно-наказващият орган да се произнесе по отношение на деянието и вината на дееца. За същото деяние е образувано наказателно производство.

Ето защо и не може да се приеме, че са налице предпоставките на цитираните норми за възобновяване, поради което предложението следва да се отхвърли.

Воден от горното, VI-ти касационен състав на АССГ,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предложението на Т. Н. - наблюдаващ прокурор в Софийска районна прокуратура, направено на основание чл.72, ал.1, вр. чл. 70, б. „д“ ЗАНН, за възобновяване на административно-наказателно производство, по наказателно постановление (НП) № 20-4332-023303/08.01.2021г., издадено от началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция.

Решението НЕ подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

