

Протокол

гр. София, 25.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11398** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МР логистик 1914“ ЕООД, с управител В. Г. Д. – редовно уведомен - се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото и адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на Национална агенция за приходите – редовно уведомен - се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. А.: Представям доказателства, издадени от НСИ, във връзка с кода на икономическа дейност (К.) на жалбоподателя, с препис за ответника, от същото е видно, че жалбоподателят е с К. 56.10, което е „Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване“, за процесния период.

ЮРК. Б.: Не възразявам да се приеме. Моля да имате предвид посочения код 56.10, включва дейности на заведения за приготвяне на храна, което може да е както с консумация на място, така и без консумация.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното удостоверение от НСИ.

ЮРК. Б.: Представям решение и административен договор за попълване на административната преписка.

АДВ. Д.: Не възразявам да се приемат, относими са, с оглед компетентността на насрещната страна.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание решение № 947/18.12.2020 г. на Министерски съвет и административен договор № 7 от 19.01.2021 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да отмените заповедта на изпълнителния директор на НАП за постановяване на отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) на жалбоподателя по оперативната програма (ОП). Считаме, че жалбата е основателна, доколкото от събраните по делото писмени доказателства категорично се установява, че дружеството осъществява допустими за подпомагане дейности по реда на ОП. В настоящата хипотеза органът по приходите незаконосъобразно е подлагал представените от жалбоподателя документи на техническа и финансова оценка. Обстоятелството, че дружеството е с допустим код по К. е достатъчно и единствено основание за кандидатстване и отпускане на БФП. Претендираме разноски по списък, който представяме.

АДВ. Д.: Изцяло подкрепям казаното от колегата.

ЮРК. Б.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. В хода на делото не се доказва дружеството да осъществява дейност, която да е преустановена със заповед на министъра на здравеопазването. Няма доказателства за ревизирания оборот за процесния период, дружеството няма фискално устройство. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: