

Протокол

№

гр. София, 09.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в публично заседание на 09.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5918** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09,09 ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, се явява лично и с адв. Розов, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното открито съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА административна преписка, изпратена от ответника със съпроводително писмо от 16.02.2012 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, депозирана в АССГ на 12.03.2011 г., с искане за допускане на съдебно-техническа експертиза (СТЕ), с формулирани в същата задачи.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 04.04.2012 г.

АДВ. РОЗОВ: Не съм запознат с това становище. Запознат съм с изпратената преписка. Не възразявам същата да бъде приета. Моля съда да ми даде възможност да се запозная със становището на ответника, тъй като същото е било депозирано в АССГ на 04.04.2012 г. и не съм имал време да се запозная с него. След това ще изразя становище за това дали поддържам искането си за допускане на СТЕ със задачите, така както съм ги формулирал в молбата си. Поддържам другите си искания, а именно да бъде задължен ответникът да представи заявлението на моя доверител за подпомагане за кампания 2010г., както и за допускането събирането на гласни доказателствени средства чрез разпит на трима свидетели, при режим на довеждане. Поддържам всичките си доказателствени искания, включително и това ответникът да бъде

задължен да представи доказателства за това: налице ли е застъпване на площи и как е установено това застъпване.

ЮРК. Г.: Считаю, че с изпратената от нас преписка сме удовлетворили искането на жалбоподателя. Представили сме заявлението за подпомагане. По отношение на останалите въпроси, за които се правят доказателствени искания, считам, че същите ще бъдат изяснени със съдебно-техническата експертиза, с предмет- задачите, така както съм формулирала в становището ни.

По доказателствата СЪДЪТ НАМИРА, че следва да се приемат писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка. За основателно намира и искането за предоставяне на възможност за запознаване със становището на ответника с оглед факта на депозирането му два работни дни преди началото на днешното съдебно заседание.

Водим от горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, изпратена от ответника със съпроводително писмо от 16.02.2012 г.

ДАВА 7-дневен срок, считано от днес, на жалбоподателя да се запознае със становището на ответника от 04.04.2012 г., след което съдът ще се произнесе по искането за допускане на СТЕ и задачите, на които вещото лице следва да отговори.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.06.2012 г. от 9,00 часа, за която дата, страните – уведомени на основание чл.137, ал.7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,16 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: