

Протокол

№

гр. София, 21.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 21.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **6456** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. Г., гражданка на Русия и Великобритания – редовно призована, представлява се от АДВ. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ И. С. – контролиращ служител граничен пункт ГКПП – Аерогара Б., Регионална дирекция "Гранична полиция – Аерогари" при Министерство на вътрешните работи – редовно призован, представлява се от ЮРК. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена по адм. д. № 1165/2020 г. на Административен съд – Бургас, приложено в цялост по делото на АССГ.

ДОКЛАДВА свое определение от 24.08.2020 г.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. В допълнение искам да предоставя специфичната длъжностна характеристика на издателя на оспорвания акта, с оглед компетентността за издаване на отказ за влизане в Република България, тъй като за граничните полиции тя е регламентирана в чл. 31 от Инструкция № 8121з-813 относно граничните

проверки от 2015 г., с копие за другата страна. Представям доказателствата в копие и разпечатано от деловодната система, които са заверени „Вярно с оригинала“ от мен лично. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Ч.: Да се приемат днес представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, представени с жалбата и по административната преписка.

ПРИЕМА и днес представеното писмено доказателство от ответника – заповед и длъжностна характеристика, във връзка с уточненията на юрк. Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ч.: Считаю, че така постановеният отказ е незаконосъобразен, поради подробно изложените в жалбата ни аргументи и моля да ги отмените. Представям списък на разноски, с оглед направените разходи от доверителката ми и моля да ги присъдите. Поддържам и двата вида аргументи, както за това че срокът е удължен и е имал основание да влезе във връзка със своята майка. Моля да уважите жалбата.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите отказа за виза като законосъобразен. Представям писмени бележки, с препис за другата страна. Отправляю възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, което моля да бъде намалено до минималното. С оглед изхода на делото претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение в минималния размер съгласно чл. 78, ал. 8 от ГПК.

АДВ. Ч.: Няма да правя възражение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: