

Протокол

№

гр. София, 06.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 06.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8192** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Т. Г. Б. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „С.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - А. Г. М. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. Й. М. - редовно призована за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. А. и адв. Л., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Д. С. Б. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Н. – Да се даде ход на делото.

АДВ. А. И АДВ. Л. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Т. Г. Б. срещу Акт от 10.05.2016 г. на Главния архитект на район „С.“ - Столична община за одобряване на проект – заснемане за възстановяване на строителни книжа.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 16.09.2019 г. писмо от Столична община, район „С.“, с представено заверено копие от писмо с изх. № АГ-9400-580/15.09.2011 г. на Главния архитект на район „С.“ - Столична община до Й. М. за магазин в сграда на [улица].

ДОКЛАДВА постъпили на 11.10.2019 г. и на 14.10.2019 г. молби от процесуалния представител на заинтересованата страна М. М..

ДОКЛАДВА постъпила на 04.11.2019 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна, с направени доказателствени искания и са представени писмени доказателства.

АДВ. Н. – Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Поддържам направените с молбата доказателствени искания. Намирам, че преписката не е окомплектована. Изрично посочвам, че оспорвам два документа, които моля да бъдат представени в оригинал, както съм посочила в молбата. Имам искания към главния архитект да представи преписката така, както съм описала в т. 5 и в т. 6 от молбата. Със същата молба съм представила и доказателства, с които съм се снабдила. Поддържам искането си за допускане на съдебно-техническа експертиза след окомплектоване на преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. А. – Не сме запознати с молбата. Моля ни се даде срок за запознаване и да вземем становище. Оспорваме жалбата - на първо място по допустимост. Считаме, че просто това не е акт, който подлежи на обжалване и освен това е влязъл и в сила, съответно няма как да бъде обжалван. Разпоредбата на чл. 216 от ЗУТ, приложимата редакция е категорична, че одобрението на проектите не подлежи на самостоятелно обжалване, само с разрешенията за строеж, съответно обжалването е недопустимо. Освен това считаме, че жалбоподателката изобщо няма правен интерес, тъй като с жалбата се оспорват проекти, които целят възстановяване на състоянието преди тя изобщо да е станала собственик на сградата. Считаме, че производството е недопустимо, тъй като жалбоподателката има друг ред за защита. Ако счита, че е накърнена някаква правна собственост, за което в случая тя не може да се легитимира като собственик, тъй като тя няма титул за собственост в настоящото производство - то може да се защитава по реда на чл. 109 от ЗС, съответно производството е недопустимо. По основателността – представяме становище. Представям и моля да приемете доказателства. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Н. - Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с представеното писмено становище и с доказателствата към него.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните, намира, че следва да бъде връчен на заинтересованите страни препис от молба на оспорващата страна от 04.11.2019 г., на които да им бъде дадена възможност в седмодневен срок от днес да изразят своите становища, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на заинтересованите страни, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да се запознаят с молба на оспорващата страна от 04.11.2019 г. и да изразят своите становища.

По представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства и становище от процесуалните представители на заинтересованата страна М. М., СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващата страна, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да се запознае с представеното писмено становище и с доказателствата към него и да изрази становище по същите.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕТО им СЪДЪТ в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ще се произнесе по исканите доказателства от ответника, респективно ще се произнесе по искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза.

АДВ. Н. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Л. И АДВ. А. – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 05.02.2020 г. от 10.00 ч., за която дата и час оспорващата страна и заинтересованата страна М. М. са уведомени от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА, СГП и заинтересованите страни А. Г. М. и Д. С. Б. са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: