

Протокол

№

гр. София, 10.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 10.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **6242** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.38 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТАРТ СПЕД“ ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ Б. М. А. - уведомен се представлява от юрк. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" – уведомен, не се явява. Представлява се от юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Явява се вещо лице М. Р. Н. Г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице М. Р. Н. Г. на 52 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за възнаграждение на вещото лице съобразно представената справка-декларация в размер на 1000 лв.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от внесен депозит от 400 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе сума в размер на 600 лв., в 10 дневен срок от днес. След представяне на доказателства за внесен депозит да се издаде РКО на вещото лице за сумата от 600 лв.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Д.: Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея, като вземете предвид и заключението на ССЧЕ и практиката на върховен съд. Моля да ни бъдат присъдени разноски по делото включително и юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Независимо, че в случая жалбоподателят притежава нормални документи – фактури, приемо-предавателни протоколи, стокови разписки, ремонтни карти, както и че фактурите са намерила счетоводно отражение при жалбоподателя и при доставчика, събраните в хода на ревизията и приети по делото доказателства водят до извод, че по веригата от доставки са съставени само формално документи с цел крайния получател какъвто е жалбоподателят да ползва данъчен кредит без тези документи да удостоверяват реална стопанска операция. В подкрепа на този извод е обстоятелството, че с допустимите доказателствени средства органите по приходите са опровергали съдържанието на част от документите с насрещни проверки. Приетата по делото ССЧЕ потвърждава констатациите и изводите на органите по приходите, че липсва аналитична отчетност, съответните стоки не се отчитат по счетоводен стандарт, както и че водената счетоводна отчетност не дава възможност за текущ и последващ контрол. Считаю, че в хода на съдебното производство жалбоподателят не е опровергал фактическите констатации и правни изводи на органите по приходите, поради което постановения ревизионен акт е правилен и законосъобразен и моля да бъде потвърден. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: