

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 21.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в закрито заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **4462** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а от Административно –процесуален кодекс /АПК/.

С Разпореждане от 14.01.2021г., дадено в съдебно заседание от същата дата, са дадени указания, относно редовността на жалбата срещу Решение № 22-РД06-0057/26.03.2020г., въз основа на която е образувано адм. Дело № 4462/20г.

Настоящото производство е образувано по частна жалба от 19.02.2021г. подадена от В. Б. М..

С разпореждане от 12.03.2021г. Административен съд София- град, на основание чл.213а, ал.1 от АПК е оставил без движение частната жалба на жалбоподателя Е. – В. В. М., като е дал възможност на жалбоподателя в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да заплати дължимата ДТ.

По делото е постъпила жалба с вх. № 17738/21.05.2021г., подадена от В. Б. М. лично и като пълномощник на дъщеря си Е. - В. В. М., с която общо се обжалват множество и различни актове, постановени по различни дела на АССГ, сред които и настоящото адм. д . № 4462/2020г.

От една страна в жалбите не е посочен конкретен акт, който обжалват и не е възможно съда да прецени тяхната допустимост. Ако се приеме, че подадената частна жалба е сещу Разпореждане от 14.01.2021г., дадено в съдебно заседание от същата дата, то тя не е в срок. Разпореждането на съда е получено лично от жалбоподателката на 09.02.2021г., а жалбата срещу него е подадена на 18.02.2021г., видно от пощенското клеймо на плика, с който е подадена. Съгласно Чл. 230 от АПК, частната жалба се подава в 7-дневен срок от съобщаване на определението или разпореждането, а когато то е постановено в съдебно заседание - от деня на заседанието за страната, която е

присъствала.

От друга страна жалбата и допълнителната жалба към нея не отговаря на изискванията на чл.212 във връзка с чл.231 от АПК - не е посочен точния адрес на частните жалбоподатели; не съдържа означение на обжалвания съдебен акт; точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на акта, както и в какво се състои искането. Освен това липсва подпис върху представеното като незаверено ксерокопие на жалбата, а не е представено и пълномощно.

При служебна проверка съда установи, че неправилно е дал указания на жалбоподателката по частната жалба да плати дължима ДТ в размер на 30 лв. съобразявайки се с разпоредбата на чл.235а, изречение второ от АПК, съдът следва да отмени разпореждане от 12.03.2021г., предвид горната нормативна разпоредба, тъй като не се дължи такса от граждани за частна жалба по дела за пенсионно, здравно и социално осигуряване и подпомагане.

До момента обаче не са изпълнени каквито и да е указания от страна на М., поради което съдът следва да укаже на жалбоподателката да отстрани всички нередности по жалбите.

С оглед горното и на основание чл.213а, ал.1 във връзка с чл.236 от АПК съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОТМЕНЯ на осн. чл.235а, изречение второ от АПК, Разпореждане от 12.03.2021г., относно указания за заплащане на ДТ в размер на 30 лева.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ частната жалба.

УКАЗВА на частните жалбоподатели, че следва в 7-дневен срок от получаване на препис от разпореждането да:

- да представят доказателства за обжалване в срок.
- да посочат за всеки поотделно точен адрес, а не адрес на пощенски клон;
- да посочат кой точно съдебен акт обжалва ;
- да посочат точно и мотивирано конкретните пороци на обжалвания съдебен акт;
- да потвърдят с изрична и подписана молба до съда подаването на частната жалба;
- да представят пълномощно за В. Б. М., подписано от Е. - В. В. М., за процесуално

представителство във връзка с касационното обжалване.

При неизпълнение в срок на указанията частната жалба ще бъде върната, съгласно чл.213а, ал.1 АПК.

СЪДИЯ: