

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 23.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 23.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **9712** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.256 АПК.

Образувано е по оспорване на „МЕГАТРАНС 1“ ЕООД, чрез адв. К. Ч., срещу неоснователно бездействие на кмета на район „Л.“, Столична община, да изпълни законното си задължение като връчи на дружеството препис с отбелязване за влязла в сила на Заповед № РА-50-156/14.03.2016г. на главния архитект на Столична община, което действие е поискано с Молба РЛЦ 16-АП00-121-(2)/12.09.2023г.

Оспорващият поддържа, че заповедта е изпратена до всички заинтересовани лица, не е обжалвана и е влязла в сила. С молба РЛЦ 16-АП00-121-(2)/12.09.2023г. поискали да получат препис от нея с отбелязване, че е влязла в сила, но сезираният орган неоснователно бездействия и не издава поискания препис.

Ответникът по оспорването - кмет на район „Л.“, Столична община, подава писмен отговор, с който оспорва жалбата. Сочи, че бездействие не е налице, тъй като заповедта е съобщена на „МЕГАТРАНС 1“ ЕООД на 10.07.2023г., за което представя копие от известие за доставяне.

Съдът като съобрази представените по делото документи и становищата на страните намира, че оспорването е по реда на чл.256 АПК, тъй като се оспорва неизвършването на фактически действия, които административният орган е длъжен да извърши по силата на закон. Доколкото не се твърди, оспорващият да е получил препис с отбелязване, че заповедта е влязла в сила, съдът намира, че оспорването е допустимо. Отстранени са констатираните нередовности, поради което оспорването следва да бъде разгледано по същество.

По делото са представени документи, които следва да бъдат приети като писмени доказателства.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от

АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 26.03.2024г. от 10:30 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. „МЕГАТРАНС 1“ ЕООД - оспорващ,
2. кмет на район „Л.“ Столична община - ответник.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл.144 АПК, вр. чл.154, ал.1 ГПК, че е в тежест на оспорващия да докаже фактите, на които основават своето оспорване, а именно, че посочената заповед е влязла в сила и ответникът е задълженията административен орган за преценка на този факт.

При установяване на горните факти, в тежест на ответника е да установи, че е изпълнил задълженията си във връзка със съобщаване и заверка на Заповед № РА-50-156/14.03.2016г. на главния архитект на Столична община.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: