

Протокол

№

гр. София, 18.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в
публично заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **5468** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. В. И. - редовно призован, явява се лично, не се представлява.

СЪДЪТ се увери в самоличността на жалбоподателя по представена лична карта, след което върна същата на лицето.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР ПРИ СДВР ОПП -СДВР - редовно призован, не се явява лично, представлява се от юрисконсулт М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на И. В. И. срещу ЗППАМ № 25-4332-002644/13.05.2025 г. на полицейски инспектор СДВР – ОПП -СДВР, с която е прекратена регистрацията на ППС и са отнети регистрационните табели за срок от 6 месеца.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо с опис, постъпило в АССГ на 23.05.2025 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И.: Поддържам жалбата. Подал съм жалба, защото си искам номерата на автомобила, за да си го пусна в движение. Не възразявам да се приеме преписката. Няма да представям други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката, както и да приемете като относими към предмета на доказване всички доказателствени средства, и да ги приобщите към доказателствената съвкупност. Нямам доказателствени искания. Няма да представям доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото материалите, които са част от административната преписка.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И.: Искам да ми се върне автомобила, защото автомобилът ми беше взет от гараж „М.“. Аз съм шофьор в градския транспорт. Отивам на работа и си оставям автомобила на паркинга. Прибирам се от работа и гледам, че ми няма автомобила. Подадох жалба в 05-то районно и те ми казаха, че автомобилът е намерен в 19:03 часа и са свалени номерата, акумулаторът и касетофонът са ми взети. Не е описано, че са ми взели куфара с инструменти, компресорната помпа за гумите. Автомобилът ми беше върнат от прокурор, но не ми разрешават да си взема номерата. Аз ходя на работа и ползвам автомобила си.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Към момента на издаване на ЗПАМ от административния орган, процесното МПС не е било обявено за издирване и е нямало налична информация в масивите на отдел „Пътна полиция“ и МВР. Считам, че към издаване на процесната заповед са били налични материално - правните предпоставки за издаване на същата, предвид това, че водачът на МПС е бил неспособен, тоест, не е притежавал валидно СУМПС. Считам, че заповедта е законосъобразна и моля в този смисъл за Вашето решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: