

Протокол

№

гр. София, 14.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на
прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **1221** по описа за
2025 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.49 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ И ОТВЕТНИК ЗАМЕСТНИК КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА -
редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ И КАСАТОР „НЕКСТ БИЛД“ ЕООД чрез АДВ. Б. Г. - редовно
призован, не изпраща представител.

По делото на 05.03.2025г. е постъпила молба от адв. Г.- процесуален представител на
ответника с искане да се даде ход на делото в тяхно отсъствие, оспорва се жалбата и
се поддържа отговора, както и се взема становище по съществото на спора.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от
прокурор М..

СТРАНИТЕ: (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не намира процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА двете касационната жалба и становища по двете касационни жалби.

Адв. П.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам насрещната касационна жалба.

Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да отмените решението в частта, в която същото е изменило НП и е намалена санкцията наложена на дружеството за замърсяване. Наложена му е санкция в размер на 50 000 лв., което е максимумът, тъй като СО отговаря за опазване живота и здравето на гражданите и СО е длъжна да предприеме действие по превенция и намаляване на отделянето на фини прахови частици в атмосферата, което води до разболявания, поради което с решение на СОС е изменена наредбата в частта, в която са завишени санкциите. При проверка на дружеството нарушител е наложена санкция в размер на 50 000 лв. Така както е изменено НП и е наложена санкция от 1 000 лв., за едно строително дружество това не е санкция, която може да го накара да изпълни задължението си да сложи устройство за измиване на ходовата част на строителните автомобили и строителната механизация, която влиза и излиза от строителните обекти. Тяхната непочистена част разнася по пътното платно и уличната мрежа кал, която след като изсъхне се отделя в атмосферата като фини прахови частици и след това всички ги вдишваме. Моля санкцията да бъде завишена по преценка на съда.

ПРОКУРОРЪТ – Подадената КЖ от зам. кмета на СО считам за основателна и моля да я уважите и съответно да оставите без уважение насрещната касационна жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК
СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: