

Протокол

№

гр. София, 09.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 09.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **634** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] представлявано от ИНЖ. Г. Й. Т. - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР - редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – П. А. В. – редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Д. И. В. – редовно призована, се явява лично.

Явява се вещото лице Т. Я. Танков.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 14.01.2020 година, с която заявява, че поради необходимостта от пътуване до [населено място], моли да му се определи по –голям депозит.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Т. Я. ТАНКОВ – 54 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. А. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. И. – Оспорвам заключението в частта въпроси 2.1, 2.2 и 2.3, поддържам становището си от предходно СЗ и в молба от 27.09.2019 година, че допуснатите въпроси са изцяло правни. Представям молба – възражение.

Д. И. В. – Оспорвам заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Точка 4 от заключението стр. 5 съм използвал чертеж от представителите на ВиК, които присъстваха на огледа.

Новото изградено водопроводно направление е под земята и аз не съм го видял. Чертежа върви по права линия и се разделя на две. Отново прави чупка 90 градуса и се разделя на две.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице, както и представената молба от 14.01.2020 година и молбата възражение от ответника.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 436,10 лв.

Адв. А. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 236.10 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разности.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да допълни отговорите на въпрос три с оглед уточнението от страна на заинтересованата страна, като й дава възможност да представи уточнителна молба с въпроси към вещото лице в 7-дневен срок от днес.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства относно одобряването на проектите относно ремонтно възстановителните дейности на съществуващия водопровод.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.11.2020 година, от 13.30 ч., за когато
страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: