

# Протокол

№

гр. София, 22.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 22.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9104** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв.В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният директор на ДФ „Земеделие“ - редовно призован, се представлява от юрк. З., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.В. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. З. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените писмени доказателства към административната преписка.

Юрк. З. – Представям извлечение от външния регистър на МЗХГ, видно от който е направена справка за три години назад за развиваната дейност като земеделски стопанин на жалбоподателя. За първи път регистрацията като земеделски стопанин е направена на 08.05.2019 г. В тази връзка, моля да бъде заявено от страна на жалбоподателя дали се оспорва тази дата.

Адв.В. – Считам, че е неотнормимо, тъй като не установява обстоятелството, което се твърди от ответната страна. Не става ясно кой го представя и каква информация съдържа. В жалбата ни се сочи, че първата регистрацията на растениевъдна продукция е извършена на 18.01.2018 г. Спорно по делото е, че административният орган, в нарушение на т.4 от указанията е изследвал именно дали и към коя дата е извършена регистрацията на продукцията от растениевъдната дейност на жалбоподателя, а не от кога се е занимавал жалбоподателя с растениевъдство, каквото е изискването на посочената нормативна уредба.

Във връзка с така представеното доказателство, съдът намира, че същото не е изготвено по надлежен ред, но от друга страна счита, че същото е относимо, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника за следващото съдебно заседание да представи заверено по надлежния ред извлечение от регистъра на земеделските стопани, който се поддържа от МЗХГ по силата на Наредба № 3 от 1999 г., като в така изготвеното извлечение следва да има изрично отбелязване на служителя, който е направил извлечението, придружен с негов подпис и печат на ведомството.

ПРИЕМА така изготвената справка, представена в днешното съдебно заседание от ответника, на която липсва положен печат, както и не става ясно кое е лицето, което е положило подпис на извлечението от цитирания регистър.

Адв.В. – Моля указаното от съда писмено доказателство да ни бъде представено няколко дни преди датата на следващото съдебно заседание, за да имаме възможност да се запознаем със същото и да изразим становище в съдебното заседание.

В тази връзка, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника да представи изисканото писмено доказателство в 7-дневен срок, преди датата на следващото съдебно заседание, с препис за жалбоподателя.

Адв.В. – Нямам други доказателствени искания.

Юрк. З. – Моля да изискате от дирекция „Директни плащания и идентификация на земеделските парцели“ към МЗХГ – на коя дата и година за първи път е въведена информация за земеделския стопанин [фирма] ЕИК [ЕИК] като производител на растителна продукция.

Адв.В. – Считам, че ДФ „Земеделие“ е част от структурата на МЗХГ. Предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че искането на процесуалния представител на ответника е основателно, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от дирекция „Директни плащания и идентификация на земеделските парцели“ към МЗХГ информация в цитирания по-горе смисъл от процесуалния представител на ответника.

В писмото да се отбележи и датата на следващото съдебно заседание, като се укаже на МЗХГ, че следва да изпрати изисканата информация 7 дни, преди датата на следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 21.01.2020 г. от 10:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: