

РЕШЕНИЕ

№ 2733

гр. София, 06.06.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 04.05.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2656** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 АПК във връзка с чл.. 40 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/ и нейната администрация.

Образувано е по жалба на П И И от гр.Р срещу отказ на председателя на Комисията за защита на личните данни, съдържащ се в писмо изх.№Ж-32108/12.03.2010г., да образува административно производство по жалба вх.№Ж-32/17.02.2010г.

Жалбоподателят поддържа, че отказът е незаконосъобразен, поради допуснато противоречие с приложимия материален закон. Твърди, че решение №Ж-32/04.11.2009г. на КЗЛД е влязло в сила в частта, с която се дава задължително предписание на администратора на лични данни, но то не се изпълнява. Счита, че комисията неоснователно не привлича администратора на лични данни към административно-наказателна отговорност. Моли отказът за образуване на производство по жалбата да бъде отменен и да се дадат указания на Комисията по прилагането на закона.

Ответникът – председателят на Комисията за защита на личните данни, не изразява становище по жалбата.

Като прецени, че административният акт подлежи на

оспорване и жалбата е подадена от неговия адресат в законовия срок, съдът намира същата за допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

От приложената към делото административна преписка и представените по делото доказателства от фактическа страна се установява следното:

С решение № Ж-32/04.11.2009г. КЗЛД е уважила жалбата на П И Ив срещу администратора на лични данни Служба по трудова медицина „М“ ООД (ново фирмено наименование „Ю С по т“ ЕООД). С решението е дадено задължително предписание на администратора на лични данни да предостави на жалбоподателя достъп до всички отнасящи се до него лични данни съгласно заявлението му, подадено на 27.01.2008г.

Видно от представеното писмо изх.№И-256/28.01.2010г., преписката по решението е изпратена във Върховния административен съд ведно с жалбата от П И И с искане за отмяна на решението и за даване на указания за привличане на администратора на лични данни към административно-наказателна отговорност. Видно от представената призовка по жалбата във Върховния административен съд е било образувано дело №2340/2010г., насрочено в открито съдебно заседание за 27.10.2010г.

С жалба вх.№Ж-32/17.02.2010г. жалбоподателят е поискал КЗЛД да предприеме необходимите мерки за изпълнение на предписанието, направено с решението, и да накаже с административно наказание администратора на лични данни.

С писмо изх.№Ж-32108/12.03.2010г., председателят на КЗЛД е отговорил на жалбоподателя, че решението не подлежи на изпълнение, тъй като е било обжалвано от него и съдебното производство още не е приключило с влязъл в сила съдебен акт.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните изводи:

Исканията на жалбоподателя, направени с жалба вх.№Ж-32/17.02.2010г., в едната си част са за изпълнение на решение на КЗЛД, а в другата част за допълване на решението на КЗЛД с диспозитив за налагане на административно наказание съобразно чл.38 ал.2 от ЗЗЛД.

По съществото си писмо изх.№Ж-32108/12.03.2010г. представлява отказ да се образува административно производство по жалба на физическо лице.

Председателят на КЗЛД неправилно е отказала да образува административно производство. Комисията следва да разгледа жалбата по реда на чл.36 – чл.41 от Правилника за дейността на КЗЛД и нейната администрация и да се произнесе относно квалификацията на искането и неговата допустимост. Независимо,

че решение № Ж-32/04.11.2009г. е обжалвано пред ВАС, КЛД дължи произнасяне по реда на чл.38 от Правилника като квалифицира искането – като искане за допълване на постановен административен акт, или като искане за образуване на отделно административно производство. Комисията следва да прецени в каква част е обжалвано решението и в случай, че не е обжалвано изцяло, подлежи ли на изпълнение в необжалвана част. Също така Комисията следва да прецени дали са предпоставките за допълване на решението.

Така мотивиран и на основание чл.172 ал.2 и чл.173 ал.2 от АПК съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ отказ на председателя на Комисията за защита на личните данни, съдържащ се в писмо изх.Ж-32108/12.03.2010г., да образува административно производство по жалба вх.№Ж-32/08/17.02.2010г.

ВРЪЩА административната преписка на председателя на Комисията за защита на личните данни за продължаване на действията по нея съобразно указанията за прилагане на закона, дадени в мотивите на настоящото определение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба, подадена чрез АССГ в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: