

# Протокол

№

гр. София, 27.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 27.02.2020 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10990** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,05 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Р. Й. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че по делото е извършена справка на 21.02.2020 г. в счетоводството на АССГ от което се установи, че няма внесе депозит за допуснатата експертиза по делото.

ЮРК. С.: Моля за възможност да внесе депозит, жалбоподателя беше в болница, държим на експертизата.

ЮРК. М.: Предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ като съобрази, че жалбоподателя не е внесъл своевременно депозита за изготвяне на експертизата, което е причина за неоснователно отлагане на делото в

днешното съдебно заседание и счита, че на основание чл. 89, т. 2 от ГПК, във вр. с чл. 91 от ГПК, следва да бъде наложена глоба на жалбоподателя в размер на 50 лв. . С оглед на обстоятелството ,че експертизата ще има значение за правилното решаване на делото , съдът дава повторна възможност за внасяне на депозита в 5-дневен срок от днес, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НАЛАГА ГЛОБА** на жалбоподателя на основание чл. 89, т. 2 от ГПК, във вр. с чл. 91 от ГПК, в размер на 50 лв.

Определението за наложената глоба може да се обжалва от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес пред съдът ,който я е наложил,като представи и доказателства за наличието на уважителни причини за неизпълнението на съдебното разпореждане  
**ДАВА ПОВТОРНА ВЪЗМОЖНОСТ** на жалбоподателя да внесе депозита в 5-дневен срок от днес.

ЮРК. С.: Представям и моля да приемете два броя решения издадени от директора на ДОДОП, касаещи ревизираното дружество, касаещи доставчици които са и в настоящето съдебно производство. Решенията са влезли в сила. Представям двете решения за сведение на съда.

ЮРК. М.: Считаю, че представените решения са неотнормими към спора, тъй като касаят други периоди и не са предмет на настоящето производство.

**СЪДЪТ** намира, че представените по делото доказателства са неотнормими и недопустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НЕ ПРИЕМА** днес представените два броя решения, а именно: Решение № 299/24.02.2020 г. и Решение № 172/03.02.2020 г. издадени от директора на ДОДОП-С.. Да се приложат на задната корица на делото, за сведение на съда.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** делото за 21.05.2020 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,11 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**