

Протокол

№

гр. София, 31.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9585** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "АЛПСОФИЯ" ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно на лист 165 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, се представлява от юрк. Й., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА представените писмени доказателства от жалбоподателя, за които е задължен с определението за насрочване на делото 05.12.2023 г.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да приемете докладваните доказателства. Имам доказателствени искания, във връзка с: Решение № 48 от 10.01.2023 г. на СГС, ТО VI-11, с което дружеството е обявено в неплатежоспособност, производството е спряно с Решение № 48 от 10.01.2023 г. на СГС. В тази връзка предлагам настоящото производство да бъде спряно във връзка с обстоятелствата, посочени там. Дружеството, както е установено в съдебното производство, не разполага с активи, с парични средства, поради което моля за спиране. Считам, че производствата могат да бъдат присъединени.

Юрк. Й. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Не възразявам да бъдат приети представените писмените доказателства, за което жалбоподателя е задължен с определението от 05.12.2023 година. Възразявам по така направеното искане за спиране. Считам, че спирането на производството по несъстоятелност не представлява пречка за разглеждането на настоящето производство. В тази връзка евентуално постановените вземания, в случай, че същите бъдат потвърдени със съдебен акт, съгласно процесния РА, ще подлежат на предявяване на производство по несъстоятелност, в случай, че същото бъде възобновено. В действителност производството по несъстоятелност е спряно към настоящия момент, но не споделям изводите и твърденията, които се сочат от жалбоподателя, че е изчерпана масата на несъстоятелността. Хипотетично е възможно кредиторът може да предплати разноски в производство по несъстоятелност и същото да бъде възобновено. Тогава следва да бъдат предявени в определения в българския закон срок вземанията и по настоящия процесен РА, било то изцяло или не. Предвид изложеното считам, че изложеното не обосноваване и не е предпоставка за спиране на настоящото административно дело. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка и допълнително ангажираните от жалбоподателя писмени документи като доказателства по делото.

След като извърши повторна проверка на вече приетите писмени доказателства по делото, СЪДЪТ установи, че първата част, на първата страница на РА № Р-22221422005761-091-001 от 19.04.2023 г., намиращ се на лист 18 от делото, е частично нечетлива, последния ред, при преснимането отдолу липсва текст, а именно: При копиране на самата преписка и РА в него, както на първата му страница, така и

по отношение на таблица № 1 и таблица 2, се установява, че същите са изрязани и не се виждат, какви са крайните установявания на ревизиращия орган. По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи РА № P22221422005761-091-001/19.04.2023 г., издаден по отношение на жалбоподателя "Алпсофия" ЕООД, който е предмет на настоящето производство.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на указанието ще му бъде наложена глоба по реда на чл. 91, ал. 1, във вр. чл. 89, т. 2 от ГПК, във вр. чл. 144 от АПК и ще се произнесе при наличните по делото доказателства.

По отношение на искането за спиране на настоящото производство, във връзка с производство по несъстоятелност на дружеството, СЪДЪТ намира същото за неоснователно, тъй като производството по несъстоятелността не е преюдициално по отношение на настоящото. Още повече, че установяване на публични вземания става, в настоящия случай, с издаването на РА, с оглед изхода на съдебното производство по оспорването на РА, ще се определи масата на несъстоятелност при едно бъдещо възобновяване на самото производство пред търговски съд. По тези съображения настоящето дело се явява преюдициално по отношение на търговското такова. Константната практика на съдилищата общи и административни е, че установяването на публични вземания винаги е преюдициално по отношение на търговските производства при определяне масата на едно дружество.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя за спиране на настоящото дело.

Адв. М. – Моля да допуснете изготвянето и изслушването на ССЧЕ. Моля да ми дадете срок да депозирам молба с формулирани задачи към вещото лице.

Юрк. Й. – По искането за допускане на ССЧЕ предоставям на съда. Моля след представяне на молбата от страна на жалбоподателя да ми се даде възможност за взимане на становище.

По искането за допускане на ССЧЕ, с оглед становището на страните за депозиране на молби, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание да депозира молба, с копие за ответника, в която да формулира задачи към експертизата.

След депозиране на писмената молба от страна на жалбоподателя, същата да бъде изпратена на ответника за взимане на писмено становище по същата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 7-дневен срок от получаване на писмената молба на жалбоподателя, да изрази писмено становище по формулираните въпроси.

След становището на двете страни, СЪДЪТ в 33 ще се произнесе за допускане на ССЧЕ, по въпросите към нея, определяне на вещо лице и възнаграждението на същото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 29.05.2024 г. от 11:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от днес, СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

