

РЕШЕНИЕ

№ 1459

гр. София, 07.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 14.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **261** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.145-178 АПК, вр. с чл.172, ал.5 от ЗДвП.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу Заповед №21-1085-000815/09.11.2.21г., издадена от Началник група към ОДМВР Р. за налагане на ПАМ по чл. 171, т.2а, б. А от ЗДвП (Прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 12 месеца).

Твърди се в жалбата, че заповедта е незаконосъобразна, издадена в нарушение на материалните и процесуалните правила по следните съображения:

Лицето Б. З. И. е посочен в АУАН като собственик на лекия автомобил, а обжалваната заповед е издадена срещу [фирма]. В диспозитива на обжалваната заповед не е посочен автомобилът, чиято регистрация се прекратява, не е посочено конкретното нарушение, нито дали автомобилът се управлява от собственика или от друго лице. Срещу водачът е бил съставен АУАН, но срещу собственика на автомобила АУАН не е съставен по чл.177, ал.1, т.3, б.“а“ от ЗДвП.

В съдебното заседание жалбоподателят не изпраща представител. Адв. К. изразява становището си в постъпила преди заседанието писмена молба. Моли заповедта да бъде отменена като незаконосъобразна, евентуално да бъде намален срока на наложената ПАМ.

Ответникът – началник група към ОДМВР Р. не се явява и не изпраща представител. Постъпили са писмени бележки, ведно със заповеди за компетентност на органа, наложил ПАМ.

Софийска градска прокуратура не взема участие.

Административен съд София - град, 11 с-в след като обсъди доводите на страните и

прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С обжалваната Заповед №21-1085-000815/09.11.2.21г. е наложена ПАМ по чл.171, т.2а, б. а) от ЗДвП на [фирма] - прекратяване на регистрацията на собственото му МПС лек автомобил А. А7 с рег. [рег.номер на МПС], което е било управлявано от лицето Б. З. И., което е лишено от това право с наказателно постановление, влязло в законна сила на 01.04.2021г. Записано е в мотивите на заповедта, че се издава във връзка с АУАН сер АА№806732 от 08.11.2021г. ПАМ по чл. 171, т.2а, б. а) от ЗДвП е наложена за 12 месеца, като относно срока е прието, че извършеното нарушение е с висока степен на обществена опасност, създаваща предпоставки за настъпване на ПТП, тъй като управлението на МПС, извършено умишлено от водач, който е лишен от това право е достатъчно укоримо от правния ред поведение.

От приложения АУАН по делото е видно, че на 04.11.2021г. е управлявал процесния автомобил в [населено място] без СУМПС. На 30.11.21г. срещу Б. З. И., въз основа на съставения АУАН е издадено наказателно постановление №21-1085-003016. С писмо с рег. №108500-19064 от 18.08.21г. началник на сектор ПП при ОДМВР – Р. е уведомил Б. З. И., че са му отнети всички контролни точки и е изгубил правоспособност като водач, на основание чл.157, ал.4 от ЗДвП, считано от 13.05.2021г. Указано е на водача, че срокът по ал.5 на същия член е с начална дата 13.05.2021г. - Лице, което е загубило правоспособност да управлява моторно превозно средство по реда на ал. 4, след като е върнало свидетелството си за управление, има право отново да бъде допуснато до изпит пред съответните органи за придобиване на такава правоспособност, но не по-рано от 6 месеца от датата, на която е върнато свидетелството.

При така установената фактическа обстановка, настоящият състав прави следните правни изводи:

Жалбата е допустима като подадена в срок от лице, което има правен интерес – собственика на МПС с временно прекратена регистрация.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Оспорената заповед за налагане на ПАМ е издадена от компетентен орган / заповед рег. №336з-1120/23.06.2017г. и заповед №336з-334/12.02.2020г. на директора на ОДМВР – Р./.

Съгласно чл.171 от ЗДвП за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат следните принудителни административни мерки:

По т.2а. (посл. изм. - ДВ, бр. 2 от 2018г., в сила от 03.01.2018г.) прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство:

а) без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства - за срок от 6 месеца до една година.

Чл. 150а, ал.1 от ЗДвП постановява, че за да управлява моторно превозно средство, водачът трябва да притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към

която спада управляваното от него превозно средство.

От приложените по делото доказателства безспорно се установява, че лицето Б. З. И., управлявало процесното МПС, собственост на [фирма] при проверката, извършена от органите на отдел ПП на 04.11.2021г. в [населено място] не е разполагало със СУМПС, тъй като за извършени нарушения по ЗДвП, с влезли в сила наказателни постановления са му отнети всички контролни точки, а самото СУМПС му е отнето на 10.05.2021г., като считано от 13.05.2021г. започва да тече срокът по чл.157, ал.4 от ЗДвП.

ЗДвП предвижда налагането на ПАМ по чл.171, т.2а, б.а) и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице обстоятелствата, посочени по-горе, без да отчита като релевантно наличието или липсата на субективен елемент – знание, вина, както и съществуващи договорни отношения между водача и собственика. Мярката е наложена в съответствие с целта на закона, която е да се лишат от възможност неправооспособни лица да управляват МПС, в защита на по-значимия обществен интерес - охрана на безопасното движение по пътищата. Вредите в правната си сфера собственикът на автомобила може да претендира на основание договорните отношения с водача, но те не са пречка за налагане на административна принуда, чрез временно прекратяване на регистрацията, с оглед целта, прогласена в чл. 1, ал.2 от ЗДвП: да се опазват животът и здравето на участниците в движението по пътищата, да се улеснява тяхното придвижване, да се опазват имуществото на юридическите и физическите лица, както и околната среда от замърсяването от моторните превозни средства.

В изложения смисъл оспореният административен акт се явява постановен при спазване на процесуалните разпоредби и правилно приложение на материалния закон. Не води до незаконосъобразност на заповедта грешното посочване в АУАН на водача като собственик, диспозитивът е ясен и няма колебание по отношение идентификацията на автомобила, който е А. А7 с рег. [рег.номер на МПС] . Конкретното извършеното нарушение подробно е описано както в мотивите на заповедта, така и в съставения акт сер АА №806732 от 08.11.2021г., към който мотивите препращат. Доколко е следвало да се издаде АУАН за извършеното от И. нарушение, освен срещу него и срещу собственика на автомобила е въпрос, който по целесъобразност се преценя от актосъставителя и не подлежи на проверка в настоящото производство.

Във връзка със срока на мярката обаче, съдът намира, че в заповедта липсват мотиви за налагането ѝ в максималния срок от 12 месеца. Определени мотиви в този смисъл са развити от юрк. Д. в писмените бележки на ответника, постъпили по делото, а именно множеството наложени на водача глоби за нарушения на ЗДвП. Въпреки това, с Писмените бележки по делото не може да се санира пропускът на издателя на заповедта да се мотивира по отношение продължителността на срока, която е определена като максималната, допустима по закон, тъй като това води до нарушение правото на защита на жалбоподателя. Настоящият съдебен състав счита, че следва да намали срока до 6 месеца, още повече, че изложените по-горе обстоятелства не се отнасят за адресата на мярката – собственика [фирма], а за трето лице. При този изход на делото на ответника се дължи юрисконсултско възнаграждение в размер на 100/сто/ лева на основание чл.24 от НЗПП.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал.2 от АПК Административен съд София - град, III-то АО, 11 състав

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ по жалба на [фирма] Заповед №21-1085-000815/09.11.2.21г., издадена от Началник група към ОДМВР Р. за налагане на ПАМ по чл. 171, т.2а, б. А от ЗДвП (Прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 12 месеца), като НАМАЛЯВА срока на мярката на 6/шест/ месеца.

ОСЪЖДА [фирма] да заплати на Областна дирекция на МВР Р. юрисконсултско възнаграждение в размер на 100/сто/ лева.

Решението е окончателно на основание чл.172, ал.5 от ЗДвП.

СЪДИЯ: