

Протокол

№

гр. София, 22.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 22.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5489** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.38 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Х. Д. Л. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА БАНКА, представлявана от Д. Б. Р. - управител – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява се от юриск. Щ., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, се представляват от прокурор Д. .

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

Ю.. Щ. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. М. – Да се приемат съответните доказателства, които са представени от страна на ответника.

Поддържам моите доказателствени искания, които излагам в писмено становище, извън това, което колегата изрично като ответник е приложил като доказателства. Същите са формулирани като доказателствени искания на страница 3 до страница 6 на изрична молба, която представям.

Не възразявам срещу направеното от страна на ответника искане за допускане на експертиза. Ще се ползвам от така формулираните въпроси към икономическата експертиза и държа такава да бъде изслушана, с поставените от ответника искания към експертизата.

Моля да бъде отделено като безспорно обстоятелството на коя дата е изплатен гарантираният размер на депозита на моя доверител, а именно - това е датата, която твърдим, че е 04.12.2014 г. Ако това обстоятелство съдът го отдели за безспорно, с оглед изявленията на ответника, няма да поддържаме искане за издаване на съдебни удостоверения за снабдяване от Фонда за гарантиране на влоговете в банките за удостоверяване на това обстоятелство на коя дата е изплатен гарантираният размер на депозит.

Моля да ми се издаде съдебно удостоверение, с което да се снабдя от [фирма] (К. АД) с удостоверение, което да отразява обстоятелствата: към дата 20.06.2014 г. какви са били наличностите по откритата сметка или сметки на моя доверител Х. Д. Л. в К., като [фирма] удостовери съответния размер на сума и в нейната левова равностойност към тази дата, 20.06.2014 г.

По отношение твърдението на ответника, че доверителят ми е получил конкретни суми, а именно чрез включването му в конкретен списък на предявени вземания в производство по несъстоятелност считам, че това твърдение всъщност и списъкът, на който се позовава ответникът не удостоверява самото получаване на сумите, които се твърдят за получени такива.

Същото се отнася и по отношение на твърдението за това, че по влоговете сметки на доверителя ми се начислявани съответни лихви от самата Корпоративна търговска банка.

Ю.. Щ. – Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. С оглед липсата на възражение от страна на ищеца моля да приемете представените с отговора писмени доказателства.

Моля да бъде допуснати формулираните доказателствени искания: за снабдяване с информация от [фирма], описано в точка 2 от „Доказателства и доказателствени искания“ на отговора; за допускане на съдебно-счетоводна експертиза с въпроси, формулирани в отговора.

По молбата, представена в днешното съдебно заседание изначало възразявам уважаването на тези доказателствени искания. Предвид обема на документа и бройката на доказателствата, които ищцовата страна желае да бъдат представени, моля за срок, в който да ангажирам по-подробно писмено становище в отговор на тази молба.

Във връзка с искането за издаване на съдебно удостоверение, направено току-що от страна на ищеца обръщам внимание върху точка 1 от част II от нашето доказателствено искане, където буквално към К. е адресирано да предостави информация какво е салдото по тези сметки на ищеца към 20.06.2014 г., към 30.06.2014 г. и така нататък. Предоставям на съда.

Във връзка с искането да бъде отделено спорното от безспорното, не мога да се ангажирам с твърдение дали ищецът си е получил сумите от гарантирания депозит на

04.12.2014 г., но във всеки един случай, именно към тази дата те са били на разположение по негова сметка в съответствие с решението на Управителния съвет на Фонда за гарантиране на влоговете в банките и с разпределението по банки.

ПРОКУРОР Д. – Не се противопоставям на направените доказателствени искания от страните за представяне на допълнителна документация, назначаване на експертиза и снабдяване на ищцовата страна със съдебни удостоверения.

Видно от молбата, представена днес прави впечатление, че голяма част от изисканите доказателства биха могли да бъдат класифицирана информация. Касае е се за дължостни характеристики, разкриване на данъчна информация, вътрешноведомствена информация и правила, както и документи за обмен на класифицирана информация между Централната банка и Европейски институции. Касае се за Централна национална банка - централен финансов надзорен регулатор на финансовата система на страната и считам, че част от тези документи имат поверителен характер, съответно това ще се установи по безспорен и категоричен начин от преценката и доводите на ответника след запознаване подробно с молбата и направените с нея над 30 доказателствени искания за прилагане на отделни документи. Следва да се процедира съгласно закона. Не се противопоставям на ответника във връзка с искането да бъде предоставен достатъчен срок за подробно запознаване с молбата на ищеца, представена в днешното съдебно заседание и да изрази отношение към всяко едно от доказателствените искания.

Нямам искания по доказателствата. Няма да соча доказателства.

АДВ. М. – С оглед становището на колегата, ще се снабдя с удостоверение от Фонда за гарантиране на влоговете в банките на коя дата на доверителя ми е изплатен гарантирания размер на депозита. Моля да ми бъде издадено удостоверение. Имам въпроси към експертизата, посочени на страница 29 на исковата молба. Моля вещото лице да отговори на първите два въпроса.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени под опис с исковата молба.

ПРИЕМА доказателства, представени по делото с писмения отговор.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника, чрез пълномощника му, в десетдневен срок, считано от днес с писмено заявление с копие за ищеца, да изрази становище по доказателствените искания, формулирани от ищеца чрез адв. М. в заявление от днес.

СЛЕД ИЗТИЧАНЕ на срока, СЪДЪТ в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ще се произнесе по исканията, за което ще уведоми страните.

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза със задачи, формулирани в писмения отговор и в исковата молба на страница 29, първи и втори абзац.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за експертизата в размер на 500.00 лева - по 250.00 лева, вносими от всяка страна, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне на вещото лице.

ДА СЕ ИЗДАДАТ съдебни удостоверения в полза на ищеца съобразно исканията, формулирани в днешното съдебно заседание от адв. М., едното от които да послужи

пред [фирма], второто да послужи пред Фонда за гарантиране на влоговете в банките.

СЪДЪТ на основание чл. 62, ал. 5, т. 3 от ЗКИ

О П Р Е Д Е Л И:

ПОСТАНОВЯВА разкриване на банкова тайна относно влоговете на ищеца Х. Д. Л., ЕГН [ЕГН], в [фирма], в несъстоятелност, която следва да представи по делото удостоверение, установяващо обстоятелствата, отразени в т. II от отговора, в седемдневен срок от получаване на определението на съда.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю. Щ. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР Д. - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на допълнителни доказателства и изслушване на експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.03.2022 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните и СГП са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: