

Протокол

№

гр. София, 26.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 26.09.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Анета Юргакиева

ЧЛЕНОВЕ: Мая Сукнарова

Спас Спасов

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора
Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8350** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ К. М. К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се
представлява.

Депозирани са писмени бележки от ответника на 23.09.25 г., чрез юрк. П., с които не възразява
делото да се разглежда в тяхно отсъствие.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА депозираните от ответника писмени бележки от 23.09.25 г., в които се излага
становище по същество на спора и се претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. М.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля, след като се запознаете с всички писмени и гласни доказателства, които са събрани по делото и се убедите, че към датата на връчване на ЕФ е вече изтекла погасителната 3-годишна давност, да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Нарушението е извършено на 23.04.21 г., а е връчено на 19.11.24 г. То е връчено извън давностния срок. Чл. 84 от ЗАНН препраща към чл. 80, ал. 1, т. 5 НК, който определя срок от 3 години, следователно още на 23.04.24 г. е изтекъл давностния 3-годишен срок. Пропускането на давностния срок е заличило деянието, като единствено основание за налагане на административното наказание. По делото липсват данни, които да спират или прекъсват давността и които да оправдаят несвоевременното връчване на ЕФ. Изтеклият срок е по-голям от 3 години и това е основание за отмяна на ЕФ. Изменението и преквалификацията, които са записани в решението на СРС са незаконосъобразни. Моля да отмените решението на СРС като неправилно, необосновано и незаконосъобразно. Претендирам адвокатско възнаграждение за двете инстанции.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалбата за основателна и доказана и моля същата да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,40 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: