

Протокол

№

гр. София, 19.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 19.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11299** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, НА ВТОРО ЧЕТЕНЕ в 09:50 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Х. Т. И. – редовно призован чрез пълномощника си АДВ. С. И., не се явява. Не се явява и процесуалния му представител - адв. И..

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ (ГД „ИН“) – редовно призован, се представлява от ЮРК. Д. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР К..

ЮРК. М. и ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната искова молба от Х. Т. И. чрез процесуалния му представител - адв. С. И., с която е предявен иск срещу ГД „ИН“ за обезщетение на причинени неимуществени вреди, изразяващи се в негативни изживявания в резултат на унижително и нечовешко отнасяне - фрустрация, чувство на унижение, безпомощност и малоценност, поради съзнателно и ненужно подлагане на административни практики на пряка дискриминация по признак „увреждане“,

различно и по-неблагоприятно третиране на установено вътрешно увреждане на белия дроб, водещо до затруднения в придвижването в сравнение с външни увреждания. Претендираният размер на обезщетение е 5 000.00 (пет хиляди) лева, за периода 15.09.2017 г. – датата на инвалидизиране до 31.01.2020 г. включително – датата на освобождаване на ищеца от мястото за лишаване от свобода, с изключение на периодите на прекъсване изпълнението на наказанието. Претендира се и обезщетение за лихви за забавено изпълнение, на основание чл. 86, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите, върху размера на обезщетението за неимуществени вреди, за периода 31.01.2020 г. до окончателното преустановяване на деликта до изплащане на обезщетението.

ДОКЛАДВА приложените към исковата молба заверени копия на документи - Писмен отговор на процесуалния представител на ГД „ИН“ – юрк. М. по адм. дело № 6792/2021 г., по описа на АССГ, 4-ти състав; Експертни решения на ТЕЛК от 15.09.2017 г., 16.08.2018 г., 16.07.2019 г., 26.06.2020 г. и 30.07.2021 г.

ДОКЛАДВА депозирана молба от процесуалния представител на ищеца за разноси с вх. № 1952/17.01.2023 г., с която претендира адвокатско възнаграждение, на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата, но не по малко от 600.00 (шестстотин) лева.

ДОКЛАДВА представени от ответната страна с писмо рег. № 791 от 30.01.2023 г. по искане на ищеца, заявените в исковата молба – информация и документи – справка за датата на постъпване в затвора – С. и периодите на временно прекъсване на наказанието, заверено копие от Постановления от 31.07.2017 г., 21.09.2017 г., 05.09.2018 г., 29.11.2019 г. и 01.10.2019 г. на СГП; заверено копие от медицинско досие на ищеца, съдържащо 45 страници.

ДОКЛАДВА депозирана на 03.02.2023 г. от процесуалния представител на ищеца Писмена молба – пояснения относно активната процесуална легитимация.

ДОКЛАДВА депозиран на 23.02.2023 г. от процесуалния представител на ищеца писмен отговор на указания, дадени с Разпореждане от 17.02.2023 г.

ДОКЛАДВА депозирани на 23.06.2023 г. от процесуалния представител на ищеца писмени Възражения по проекта – доклада относно дадените указания на ищеца по доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА депозирана на 30.06.2023 г. от процесуалния представител на ищеца писмена Молба – уточнение на исковия период, съобразена с представената информация от ответната страна

ДОКЛАДВА писмен отговор, депозиран от процесуалния представител на ответника – юрк. М., заведен с вх. № 26042/11.07.2023 г., с който се оспорва исковата претенция и по основание, и по размер. Твърди се, че съгласно определение на ВАС по адм. дело 10308/2022 г. влязло в сила определение за прекратяване на образувано по жалба/искова молба производство също представлява основание за прекратяване на образуваното второ такова със същия предмет. В този аспект се сочи влязло в сила определение на АССГ по адм. дело 4765/2022 г. Наред с това е отразено, че ищецът вече е бил обезщетен за допуснато нарушение на чл. 3 от ЗИНЗС и за причинените му неимуществени вреди от липсата на достъпност до спалното помещение в СЦЗ, в което е бил настанен и е изтърпявал наложеното му наказание „лишаване от свобода“ в процесния период - с влязло в сила решение по адм. дело 6792/2021 г. по описа на АССГ. Така е обосновано становище за недопустимост на исковата претенция. Изложени са аргументи и за нейната неоснователност. Застъпва се тезата, че

доказателствената тежест в настоящия процес следва да бъде съобразена с изискванията на Закона за дискриминацията, за нарушение на който се претендира и обезщетението по чл. 3 от ЗИНЗС. Твърди се, че за фактическите обстоятелства, на които се позовава исковата претенция не са ангажирани доказателства относно по-неблагоприятно третиране на ищеца основано на признак, визиран в чл. 4, ал. 1 от Закона за защита от дискриминацията, включително и за съзнателно третиране по признак на чл. 4 от ЗЗДискр.

В писмения отговор се иска да бъдат присъединени към настоящото производство на представените писмени документи от ГДИН, приложени по адм. дело № 4765/2022 г., по описа на АССГ, включително протоколът от извършената проверка на ИА „Медицински надзор“ относно лечението на ищеца в периодите на изтърпяването на наказание в затвора и медицинска справка от 28.11.2022 г.

Направено е искане за прекратяване на производството по делото, поради недопустимост на исковата претенция, а алтернативно и за отхвърлянето ѝ - като неоснователна и недоказана.

ДОКЛАДВА приложената към делото кореспонденция със СГС по повод изпращане на приложените към адм. дело № 4765/2022 г., по описа на АССГ Първо отделение, 69 състав материали, във връзка с водено производство по гр. дело № 10953/2022 г., по описа на СГС, Гражданско отделение I – 1-ви състав, образувано по искова молба на ищеца в настоящото производство срещу АССГ.

ДОКЛАДВА копие от писмена молба от 07.08.2023 г., депозирана от процесуалния представител на ищеца пред СГС за оттегляне на исковата претенция по гр. дело 10953/2022 г.

ДОКЛАДВА писмено становище от процесуалния представител на ищеца – адв. И., депозирано на 30.08.2023 г., с което са оспорени възраженията на ответника по предявената искова претенция в представения писмен отговор.

Изложени са съображения за неприложимост на разпоредбата на чл. 126 от ГПК, с което ответната страна, според процесуалния представител на ищеца е обосновала искане за прекратяване на съдебното производство, поради недопустимост на исковата претенция.

Като неоснователно е прието и възражението на ответната страна за недопустимост на настоящото производство, поради присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в резултат на липса на нужната помощ/улеснения за достъпна среда до спалното помещение с влязлото в сила решение по адм. дело 6792/2021 г. по описа на АССГ, Първо отделение, 4 състав.

Сочи се, че обезщетението, което се претендира в настоящото производство е в резултат на дискриминационна практика, наложена въз основа на преценка, отразена в писмения отговор на ответника ГДИН, представен по адм. дело № 6792/2021 г., по описа на АССГ, а именно, че ищецът не ползва инвалидна количка и затова няма нужда от достъпна среда и настаняване на по-нисък етаж. Именно това обстоятелство се сочи като дискриминационно отношение към ищеца по признак „увреждане“ с друг вид инвалидност.

Изложени са възражения против становището, застъпено в писмения отговор на ответника, че изявленията на процесуалния представител на ответника в отговора на исковата молба по адм. дело 6792/2021 г. по описа на АССГ представляват изявление на страна, а не писмено доказателство. Твърди се, че посоченият в исковата молба

писмен документ (отговор на исковата молба) представлява писмено доказателство за нарушение на чл. 14 ЕКПЧ във връзка с правата на ищеца по чл. 3 от ЗИНЗС, който не е оспорен от ответната страна в представения писмен отговор по настоящото дело, по реда на чл. 193 от ГПК.

Според процесуалния представител на ищеца неоснователно е възражението в представения писмен отговор на исковата молба, че изявлението на ответната страна, което се сочи за дискриминационно по отношение на ищеца не е било направено по време на изтърпяване на наказанието лишаване от свобода.

За неоснователни се сочат и възраженията относно липсата на посочено в исковата молба „лице за сравнение“ или лишен от свобода с „друг вид инвалидност“, придвижващо се с помощни средства (инвалидна количка) и липсата на умисъл за дискриминация.

Изложени са аргументи за необоснованост на направеното доказателствено искане за прилагане на медицински документи от проведено лечение от ищеца, представени по друго адм. дело, а именно 4765/2022 г. по описа на АССГ.

Направено е искане за увеличаване на исковата претенция, на основание чл. 214, ал. 1 от ГПК във вр. чл. 144 от АПК от 5 000 лева на 10 000 лева, обосновано с цитирана практика на ЕСПЧ.

Процесуалният представител на ищеца се е позовал на преклузията по чл. 133 от ГПК по отношение на оспорването на приложения към исковата молба писмен отговор на ГДИН, представен по адм. дело 6792/2021 г. по описа на Първо отделение, 4 състав.

Прави се искане да бъде прието като писмено доказателство по делото публикация във вестник „Стандарт“ от 02 юли 2013 г.

ДОКЛАДВА становище от 18.09.2023 г. на процесуалния представител на ответната страна - юрк. Д. М. по повод направеното уточнение на исковия период.

ЮРК. М.: Оспорвам исковата молба. Поддържам съображенията и исканията направени в писмения отговор. Нямам други доказателствени искания, освен направените в писмения отговор.

Моля съда да отложи делото, за да ми даде възможност да представя екземпляр от Медицинската справка, изготвена от д-р Т., която е приложена по адм. дело № 4765/2022 г. по описа на АССГ като ми издаде съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя с нея посредством издаването на препис от приложената към гр. дело 10953/2022 г. по описа на СГС. По направените искания за увеличаване на исковата претенция и приемането като доказателство на представеното копие от публикация във вестник „Стандарт“ предоставям на съда. Поддържам становището, изразено в писмения отговор за недопустимост на исковата претенция, което е основание за прекратяване на производството по настоящото дело.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат като писмени доказателства по делото представените от страните документи. По направеното искане за увеличение на иска предоставям на съда. Моля делото да се отложи за друга дата, за да се даде възможност на ответника да се снабди и да представи и посочените документи, които са приложени в друго административно производство.

Съдът, с оглед становищата на страните намира за частично основателно

възражението на процесуалния представител на ищеца по отношение на разпределянето на доказателствената тежест в настоящото производство, а именно в тежест на ищеца е да докаже единствено факти и обстоятелства, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, но не и тези, които установяват всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. В тежест на ответника е да представи доказателства, с които да обори твърденията на ищеца в исковата молба.

ОСНОВАТЕЛНИ са направените доказателствени искания от страните – за приобщаване като писмени доказателства по делото на представените заверени копия от документи, включително и на посочените в писмения отговор на процесуалния представител на ответника – медицински документи, приложени към адм. дело 4765/2022 г. по описа на АССГ.

ОСНОВАТЕЛНО е и направеното искане от процесуалния представител на ищеца за изменение на исковата претенция и увеличаване на размера на претендираното обезщетение, включително и допълнителното уточняване на исковия период в съответствие с представената информация от ответника.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА, на основание чл. 214, ал. 1 от ГПК, УВЕЛИЧЕНИЕ на размера на претендираното обезщетение за неимуществени вреди от 5 000 (пет хиляди) лева на 10 000 (десет хиляди) лева.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да представи доказателства, с които да обори твърденията на ищеца в исковата молба.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия от документи към исковата молба и към становището на процесуалния представител на ищеца по представения писмен отговор на ответната страна, както и към писмо рег. № 791 от 30.01.2023 г., представени от ответника по искане на ищеца.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да се снабди с необходимите копия на документи, приложени по адм. дело № 4765/2022 г., по описа на АССГ.

ДА СЕ ИЗДАДЕ СЪДЕБНО УДОСТОВЕРЕНИЕ на процесуалния представител на ответника, което да послужи пред деловодството на СГС, Гражданско отделение I – 1-ви състав, за да се снабди с копия на документи, приложени към адм. дело 4765/2022 г. по описа на АССГ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.11.2023 г. от 11:00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: